

**MOSAYCARUM
ET
ROMANARUM
LEGUM
COLLATIO, ...**

Pierre Pithou, Iulianus
antecessor, ...



BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III

XXI

C

47

NAPOLI

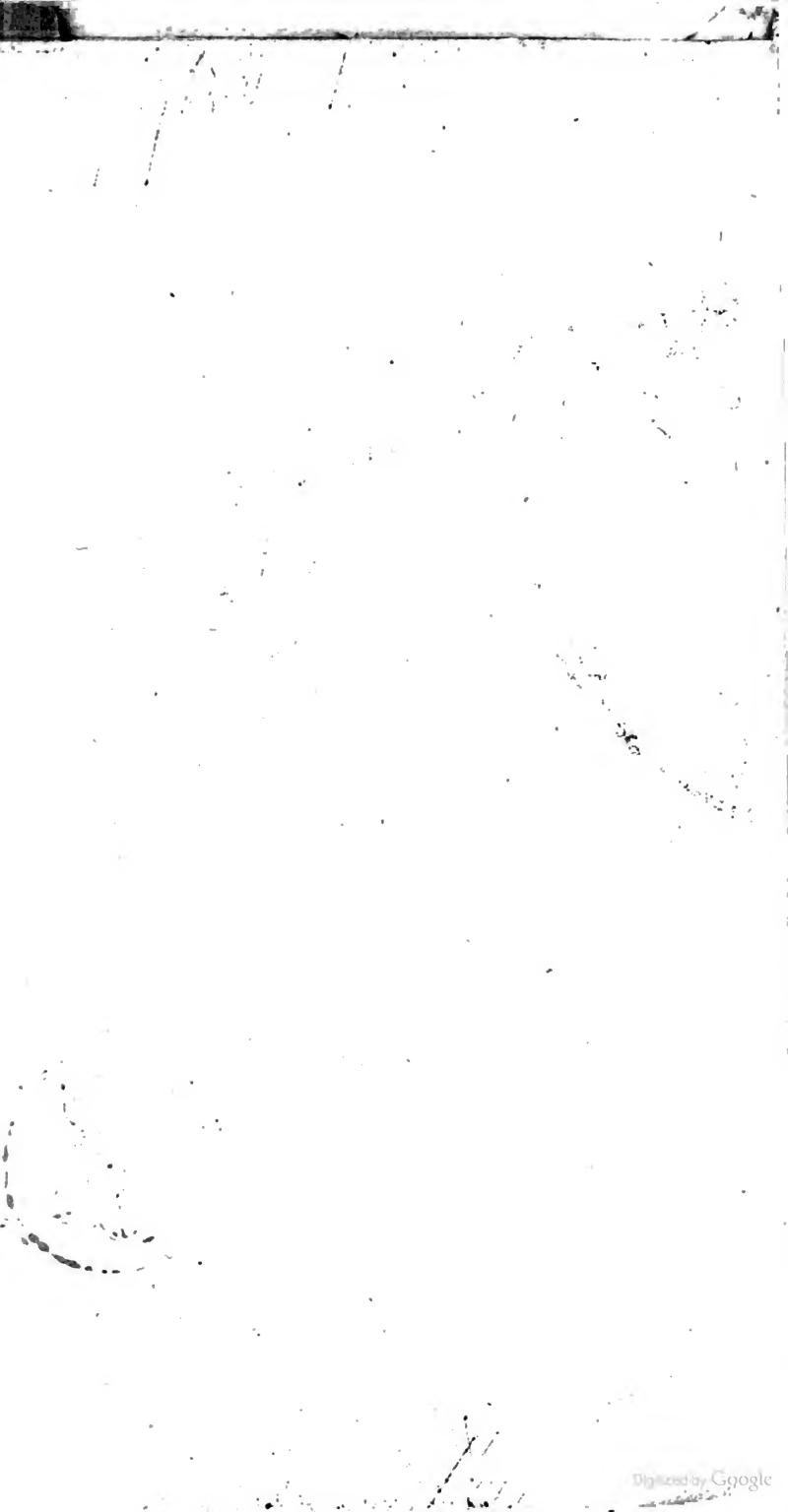
XXI.

C.

47.

~~46-25.~~





MOSAYCARUM
ET
ROMANARUM
LEGUM
COLLATIO,

EX
INTEGRIS PA-
PINIANI, PAULI, ULPIA-
NI, GAY, MODESTINI,
ALIORUMQUE VETERUM JURIS

AUCTORUM LIBRIS ANTE TEMPORA
JUSTINIANI IMP. DESUMPTA.

EIUSDEM IMP. IUSTINIANI
Novellæ Constitutiones III.

IULIANI Antecessoris C. P. Di-
ctatum de Consiliariis.

EIUSDEM IULIANI Collectio de
contutoribus.

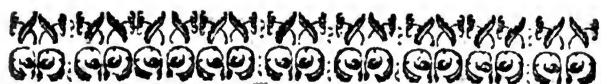
*Ex Bibliotheca P. PITHOEI 7C.
cuius etiam Nota emendatiores
adiectæ sunt.*

HEIDELBERGÆ,
Ex Typographeio SAMUELIS BROUN,
Bibliopolæ Anglici, •

C12 12 C IVI.

TYPOGRAPHUS.

Veterum hæc Juris auctorum fragmenta ante tempora Justiniani Imp. collecta, & cum Moysis legibus collata, diutius nostris hominibus invidere nolui, maxime cum Notæ emendatiores prodeant: quod moleste aut graviter non laturum V. C. Petrum Pithæum pro ea qua est in rem literariam propensione summa, omnino spero & opto. Vale.



CLARISS. ATQUE
AMPLISS. VIRO

CHRISTOPHORO
THUANO CELIO,

*Equiti, Regni Curiae Præ-
sidi primario, & sacri
Consistorii Senatori.*

P. PITHOEUS S.

CUR has ad teve-
terum juris aucto-
rum reliquias ul-
tro deferam, non una
causa est, Præses ampli-
sime, sed ea maximè
iusta, quod quæ non-
nullis fortasse contra

A 2 Justi.

EPISTOLA

Justiniani principis interdictum in lucē prolatae videbuntur, eas oportuit sanctiore aliquo nomine defendi adversus ingratiſſimorum hominum aut calumnias, aut ineptias, qui vel diſſimulant, vel neſciunt, ab illo quidem comparationem modo & in judiciis recitationem apud ſuos prohibitam, nos vero Romanarum legum maiestatem ſic comiter
con-

EPISTOLA.

conservare, ut tamen illis nihil in nos licere patiamur, nisi quod earum rationi & æquitati non auctoritati & sanctioni concedimus. Cujus verò ad hanc defensionem augustius nomen eligi potuit quam tuum? quod lemum Præsides purioræ Jurisprudencia usu oris recepta est, qui queuris nostri in summo isto Galliæ tribunali ita lavum tenes, ita regis, t quod ille olim vir

A 3 maxi-

EPISTOLA.

maximus, tu ^{σοφία} Sena-
 tus & quodammodo
^{ἐμψυχος νόμος} non immerito
 dicipossis. Sed est &
 quod tu jure quodam
 tuo virilem tibi portio-
 nem vindicare queas in
 nostris omnium operis
 quarum patronus es
 summus, aut potius pa-
 ter quando tibi pietatis
 quam potestatis nomen
 gratius esse summa tua
 humanitas non obscurè
 suadet. Accessit & illa
 paternæ quondam erga
 te

EPISTOLA.

te observantiæ recordatio, qua te nuper non leviter affectum sensi, cum patriæ nostræ Historiæ particulam ea fronte exciperes, ut familiaris atque etiam amici quondam tui os, oculos, vultum, illam denique naturæ similitudinem in filio non inlubenter recognoscere videreris. Quæ res, ut verum fatear, animum sic accendit meum, ut ab eo tempore optarim

A 4 sem-

EPISTOLA.

semper illum mihi diem
dari quo & benignitati
tuæ aliqua saltem ex
parte respondere, & ge-
nere quodam officii te-
stari possem illam me
paternæ in te reveren-
tiæ hereditatem non
tam crevisse, quam con-
tinuatione quadam a-
nimiretinuisse. Acci-
pies igitur hoc ab ho-
mine tibi tuisque virtu-
tibus addictissimo mu-
nus, non magnum illud
quidem, sed tale tamen
qua-

EPISTOLA:

quale tibi & per te publica utilitati hoc tempore præstare potuit, majora fortasse aliquando præstaturus, si quem illi Deus boni civis animum erga Remp. dedit, eum ipse pro sua singulari clementia quibus potest modis confirmet, augeat, instruat, adjuvet, tueatur. Bene vale vir amplissime. Lutetiæ Parisiorum. Kalend. Octobr. 1572.

A 5 IN-

INDEX TITULORUM.

I. *De Sicariis & homicidis casu vel voluntate.*

II. *De atroci injuria.*

III. *De jure & sævitia dominorum cohibenda.*

IV. *De adulteris.*

V. *De stupratoribus.*

VI. *De incestis.*

VII. *De furibus & pœna eorum.*

VIII. *De falso testimonio.*

IX. *De familiari testimonio non admittendo.*

X. *De deposito.*

XI. *De abigeis.*

XII. *De incendiariis.*

XIII.

INDEX TITULORUM.

XIII. *De termino moto.*

XIV. *De plagiariis.*

XV. *De Mathematicis, maleficis & Manicheis.*

XVI. *De legitima successione.*

Modestini Regula de testamentis.

Imp. Justiniani Novellæ Constitutiones.

I. *De Usuris supra duplum non computandis.*

II. *De partiariis solutionibus usurarum in duplum non computandis.*

III. *De alienatione rerum Ecclesiæ Misæ relictarum pro*

INDEX TITULORUM.

*pro captivorum redemptione
& alimentis pauperum.*

*Iuliani Anteccessoris C P. De
consiliariis Dictatum.*

*Ejusdem Iuliani Collectio de
contutoribus.*

*Veteris cujusdam juris auctoris
fragmentum ex manuscri-
pto exemplari Cl. Puteani.*

Petri Pithæi Notæ.

IN-



INCIPIT LEX DEI
QUAM DEUS PRÆCEPIT
AD MOYSEN.

MOYSES DEI SACER-
DOS HÆC DICIT.

S*I quis percusserit homi-
nem ferro, & occiderit
eum , morte moriatur.*

*Sin autem manu lapideve quo
mori possit percusserit, & mor-
tuus fuerit, homicida est : morte
moriatur. Si autem per inimi-
citiam impulerit eum, vel inmi-
serit super eum aliquod vas ex
insidiis, & mortuus fuerit : vel
per*

*per iram percusserit eum manu
& mortuus fuerit, morte moriatur.*

PAULUS quoque libro quinto Sententiarum sub titulo ad Legem Corneliam de sicariis & veneficis, dicit. **LEX** Cornelia poenam deportationis infligit ei qui hominem occiderit ejusque rei causa, furtive faciendi cum telo fuerit: & qui venenum hominis necandi causa habuerit, venderit, paraverit, falsumve testimonium dixerit quo quis perisset, mortisve causam praestiterit. Quae omnia facinora in honestiores poena capitis vindicari placuit: humiliores vero aut in crucem tolluntur, aut bestiis subjiciuntur.

ULPIANUS libro VII. de officio Proconsulis, sub titulo De sicariis & veneficis. **CAPITE** primo legis Corneliae de sicariis cavetur, UT IS **PRAETOR**

TITULUS I.

3

TOR judexve quæstionis, cui sorte ob-
venerit quæstio de sicariis, ejus quod
in urbe Roma propius mille passus
factum sit, uti quærat cum judicibus
qui ex lege sorte obvenerint, de ca-
pite ejus qui cum telo ambulaverit
hominis necandi furtive faciendi cau-
sa, hominemve occiderit, cujus id do-
mo malo factum fuerit. *Et reliqua. Re-*

etis verbis legis modo ipse loquitur Vlpianus.

Hæc lex non omnem qui cum telo
ambulaverit, punit: sed cum tantum
ui hominis necandi, furtive facien-
ti causa telum gerit, coërcit, compe-
tit. Item cum qui hominem occidit,
coërcit: Nec adjecit cujus conditio-
is hominem, ut & ad servum & pe-
grinum pertinere hæc lex videat-
ur.

ITEM PAULUS libro quo supra
titulo, dicit. **HOMICIDA** est, qui
quo genere teli hominem occidit,
artifice causam præstitit.

ITEM de casualibus homicidis
MOYSES

MOYSES legaliter dicit. **SI AUTEM** non per inimicitias in-
miserit super eum aliquod vas
non insidians, vel lapidem quo
moriatur non per dolum, & ce-
ciderit super eum, & mortuus
fuerit, si neque inimicus ejus,
neque quæsierit malefacere ei,
judicabitis inter eum qui per-
cusserit & proximum mortui
secundum judicia hæc, & libe-
rabitis percussorem.

U L P I A N U S libro & titulo qui
supra relati: D I S T I N C T I O N E M
casus & voluntatis in homicidio ser-
vari, rescripto Hadriani confirmatur.
„Verba rescripti. Et qui hominem
„occidit, absolvi solet, scilicet si non
„occidendi animo id admisit: & qui
non

TITULUS I.

5

non occidit, sed voluit occidere, pro homicida damnatur. E re itaque constituendum est*ex quo ferro percussit, ipsa funditus. Nam si gladium intrinxit, aut telo percussit, quid dubium est quin occidendi animo percussisset? Sic lapide percussit, aut cum, aut cum forte rixaretur, ferro percussit, sed non occidendi mente. Ergo hoc exquirite, & si voluntas occidendi fuit, ut homicidam servum applicio*cum jure jubete affici.

PAULUS libro quinto titulo quo supra. Qui hominem occidit, aliquando solvitur: & qui non occidit, ut homicida damnatur. Consilium enim iuscujusque, non factum puniendum. Ideoque qui cum vellet occidere, in aliquo perpetrare non potuit, ut homicida punitur: & is qui casu teli hominem imprudenter ferierit, absoluitur. Quod si in rixa percussus hominis, quoniam ictus quoque ipsos continuumquemque contemplari oportet, ideo humiliores in ludum aut in

B

metal-

6 TITULUS I.

metallum damnantur , honestiores
dimidia parte bonorum multati rele-
gantur.

ITEM GREGORIANUS libro IV. ad
legem Corneliam de sicariis & vene-
ficis, talem constitutionem ponit. IM-
PERATOR Antonius A. Aurelio Her-
culano & aliis militibus. Frater ve-
ster rectius fecerit si se Præsidi provin-
ciæ obtulerit : cui si probaverit non
occidendi animo Iustam à se per-
cussam esse, remissa homicidii poena
secundùm disciplinam militarem sen-
tentiam proferet. Proposita prid. Kl.
Febr. Lato II. Cons.

ITEM GREGORIANUS eodem titulo
& libro talem constitutionem ponit.
IMP. Alexander Aurelio Favio, & a-
liis militibus. Si modò pro quo libel-
lum dedistis non dolo præstitit mor-
tem minimè perhorrescat. Crimen
quippe ita contrahitur si & voluntas
occidendi intercedat. Ceterùm ea
quæ ex improviso casu potius quàm
frau-

TITULUS I.

7

ide accidunt, fato plerumque non
æ inputantur. Prop. XIII. Kl. Aug.
xandro Cons.

TEM GREGORIANUS eodem libro
itulo tale rescriptum dedit.* Quod
am.* Habe Agato KN. Qua-
s precum Iuli Antonini clemen-
a nostram facile commovit: quip-
quod asseveret homicidium se non
ntate sed casu fortuito fecisse,
a calcis ictu mortis occasio præbi-
ideatur. Quod si ita est, neque su-
hoc ambigi poterit, omni eum
u ac suspicione quod ex admissi
rimine sustinet, secundum id quod
otatione nostra comprehensum
volumus liberari. Dat. prid. Kl.
. Dioclitiano A. IV. & Maxi-
no Conss.

LPIANUS libro & titulo quo supra.
n quidam per lasciviam causam
tis præbuiſſet, comprobatum est
m Taurini EgnatI Proc. Baticæ
vo Hadriano, quod cum in quin-
B 2 quen-

TITULUS I.

quennium relegasset. Verba Consultationis & rescripti ita se habent *em*.
 „ Inter Clodium, Optime Imperator,
 „ & Evaristum cognovit, quod Clo-
 „ dius Lupi filius in convivio dum sago
 „ jactatur, culpa Marii Evaristi ita malè
 „ acceptus fuerit, ut post diem quintū
 „ moreretur. Ad quæ apparebat nulla
 „ inimicitia cum Evaristi fuisset nec cu-
 „ piditatis culpam coërcendum credi-
 „ dit, ut ceteri ejusdem ætatis juvenes
 „ emendarentur. Ideoque Mario Eua-
 „ risto urbe Italia provincia Bætici in
 „ quinquennium interdixit: decrevit ut
 „ impendii causa duo milia patri ejus
 „ persolveret Evaristus, quod manifesta
 „ ejus fuerat paupertas, vel res. Verba
 „ rescripti. Pœnam Marii Evaristi recte
 „ EGN. Taurine moderatus es ad mo-
 „ dum culpæ. Refert enim & in majo-
 „ ribus delictis consulto aliquid admit-
 „ tatur, an casu. Et sanè in omnibus cri-
 „ minibus distinctio hæc pœnam aut *
 „ justitiam provocare debet, aut tem-
 „ peramentum admittere.

MODES-

TITULUS I.

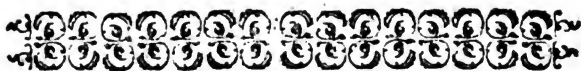
MODESTINUS libro differentiarum
to, sub titulo de scientibus & igno-
tibus, generaliter loquitur. Non-
quam per ignorantiam delin-
entibus jure civili venia tribui so-
si modo rem facti quis non juris
oret, quæ scilicet consilio delin-
entibus præstari non solet. Propter
ad necessarium est, addita distin-
one considerare utrum sciente an
orante aliquo quid gestum propo-
ir. & reliqua.

PAULUS libro & titulo quo supra.
telum tutandæ salutis causâ ge-
non videatur hominis occidendi
a portare. Teli autem appella-
e non tantum ferrum continetur.
omne quod nocendi causâ porta-
est.

LICIT TITULUS DE SICA-
RIIS ET HOMICIDIS CASU VEL
voluntate.

B 3

INCI-



INCIPIT DE
ATROCI IN-
JURIA.

MOYSES DICIT.

11. **S***I autem contenderint duo viri, & percusserit alter alterum lapide aut pugno, & non fuerit mortuus, decubuerit autem in lectulo, & si surgens ambulaverit homo foris in baculo, sine crimine erit ille qui eum percusserat: Præter accessionis mercedem dabit ei & medico inpenas curationis.*

ULPIA-

ULPIANUS libro regulari sub titulo injuriis. INJURIA si quidem atrox, est gravis rerum non sine judicis arbitrio aestimatur. Atrocem autem æquare solere Prætorem, * atque ligi ex facto, ut puta si verberatus vulneratus fuerit. & *reliqua.*

PAPIANUS libro definitionum secundo sub titulo De judicatis. Perpinem liberum noxiæ deditum si tum acquisitum sit quantum damnum dedit, manumittere cogendus à Prætore qui noxæ deditum accessit sed fiduciæ judicio non tenetur.

ULPIANUS libro XIX. ad edictum titulo, Si fatebitur injuria occisum in simplum. & *cum diceret.* RUPIS-um utique accipiemus qui vulnerit, vel virgis, vel loris, vel puercedit, vel telo cum aliovis genere eret hominis corpus, * vel tumofecerit, vel ita denuum si damnum datum est. De cetero si in nullo um pretio viliorum deteriorum-

ve fecerit, ad Aquiliam cessat, injuriarumque erit agendum. Ergo & si pretio quidem non sit deterior factus servus, verum sumptus in salute ejus & sanitate facti sunt, in hæc nec mihi videtur damni. * Aquilia lege posse.

PAULUS libro singulari & titulo de injuriis. GENERALITER dicitur injuria omne quod non jure fit. Specialiter alia est contumelia quam Græci. * ἈΔΙΚΙΑΝ vocant. Nam cum Prætor noster adversum nos pronunciaret, injuriam nos accepisse dicimus. Unde apparet non verum esse quod Labeo putabat, apud Prætorem injuriam ΥΒΡΙΝ duntaxat significare. * Communem omnibus enim juris est, quod semper adversus bonos mores fit, idque non fieri alicujus interest. Hoc edictum ad eam injuriam pertinet quæ contumeliæ causa fit. Fit autem injuria vel in corpore, dum cedimur: vel verbis, dum convitium patimur: vel cum dignitas læditur, ut cum matronæ

ona vel prætextata comites abdu-
ntur. Injuriarum actio aut legitima
t, aut honoraria, legitima ex lege
duodecim tabularum, qui injuriam
teri facit quinque & viginti sester-
orum poena subit. quæ lex generalis
uit libero trecentos servos CL. poe-
am subito sextertiorum.

IDEM PAULUS eodem libro singula-
i, sub titulo Quemadmodum injuria-
um agatur. Qui autem injuriarum
n quid aget, certum dicat quid inju-
riæ factum sit, & taxationem ponat
non minorem quam quanti vadimo-
nium fuerit. Certum dicit qui suo
nomine demonstrat injuriam, neque
ita ut per disjunctionem hoc aut illud
accidisse comprehendat, sed ut neces-
se habeat aut unam nomini suo rem
destinare, aut plures ita complecti ut
omnes eas accidisse cogatur probare.
Certum autem an incertum dicat,
cognitio ipsius Prætoris est. Demon-
strat autem hoc loco Prætor non vo-
cem agentis, sed qualem formulam

B 5

cdat.

edat. Certum non dicit qui dicit pul-
 fatum, si sit verberatus, sed & partem
 corporis demonstrat, & quem in mo-
 dum, pugno puta, an fuste, an lapide,
 sicut formula posita est, QUOD AULI
 AGERII PUGNO MOLA PERCUSSA EST.
 Illud non cogitur dicere, dextra an si-
 nistra, nec qua manu percussit. Ita si
 dicat infamatum se esse, debet adjice-
 re quemadmodum infamatus sit. Sic
 enim & formula concepta est, QUOD
 NUMEDIUS NIGIDIUS ILLUM INMISIT
 AULO AGERIO INFAMANDI CAUSA.

PAULUS libro Sententiarum sub ti-
 tulo ad legem Corneliam de sicariis
 & veneficis. Causa mortis idonea
 non videtur, cum læsus homo post a-
 liquos dies officium diuturnæ vitæ re-
 tinens decessit, nisi forte fuerit
 ad necem cæsus, aut lætali-
 ter vulneratus.

INCI-



INCIPIT DE JURE
ET SÆVITIA DO-
MINORUM.

MOYSES DICIT.

S*I* quis percusserit servum^{III.}
aut ancillam virga, &
mortuus fuerit in manibus
ejus, judicio vindicetur. Quòd
si supervixerit die uno, aut
duobus, non vindicabitur. pre-
tium enim ipsius est.*

PAULUS libro sententiarum sub ti-
tulo ad legem Corneliam de sicariis
& veneficis. *dicit.* SERVUS si plagis de-
fecerit, * nisi id dolo fiat, dominus
homicidii reus non potest postulari.
Modum enim castigandi & in servo-
rum coërcitione placuit temperari.

ULPIA-

ULPIANUS libro octavo de officio Proconsulis, sub titulo De dominorum sævitia. * Si dominus in servum sævierit, vel ad pudicitiam turpemque violationem compellat, quæ sint partes Præsidis ex rescripto Divi Pij ad Aurelium Marcianum Proconsulem Bæticæ manifestatur: Cujus rescripti verba hæc sunt. * Dominorum quidem potestatem in servos suos illibatam esse oportet, nec cuiquam hominum jus suum detrahi. Sed dominorum interest ne auxilium contra sævitiā, vel famem, vel intolerabilem injuriam denegetur iis qui juste deprecantur. Ideoque cognosce de querelis illorum qui ex familia Iulii Sabini ad statuatam confugerunt, & si vel durius habiti quàm æquum, * vel infamiæ injuria adfectos cognoveris, venire jube, ut in potestatem Sabini non revertantur. Quod si meæ constitutioni * fraudem fecerit, sciet me admissum severius exsecuturum. Divus etiam Adrianus Umbram quandam matronam in quinquennium relega-

legavit, quòd ex levissimis causis ancillas atrocissimè tractaret. Item Divus Pius ad libellum Alfi Iuli rescripsit hæc verba. Servorum obsequium „ non solum imperio, sed & modera- „ tione, & sufficientibus præbitis, & ju- „ stis operibus contineri oportet. Ita- „ que & ipse curare debet justè ac tem- „ peratè & vos tractare ut & facili re- „ quirere eo possit, nisi apparuerit vel „ in parente inpendiis esse, vel atrocio- „ rem dominationem sævitiam exerce- „ re necesse habeat Procons. v. c. ne „ quid tumultuosius contra accidat, „ prævenire se, & ex mea jam auctori- „ tate ad alienandos eos compellere. „ Gravione & Romulo Conss. „

GREGORIANUS libro XIX sub titulo De accusationibus. IMP. DIOCLITIANUS & Maximianus Augusti Aurelio Sacrato militi. Cum servum tuum vi ægritudinis graviter oppressum fati munus implèsse proponas, propter inmoderatam castigationem calumniæ causationē emergere, * in-
noti-

notitiæ ratio, cuius fiduciam geris, non
permittit. Prop. Non. Decemb. Dio-
clitiano A. III. & Aristone Conss.

EXPLICIT TITULUS DE DOMI-
NORUM SÆVITIA COHIBENDA.



INCIPIT DE A- DULTERIO.

MOYSES DIXIT.

IV.

QUicunque mœchatus
fuerit cum muliere pro-
ximi sui, morte moria-
tur qui mœchatus fuerit & quæ
mœchata fuerit. Quòd si ali-
quis seduxerit virginem non
desponsatam & stupraverit
eam, ducat eam sibi in uxorem.
Quòd si renuerit pater ejus &
nolue-

noluerit eam dare illi in uxorem, pecuniam inferet patri in quantum est dos virginis.

PAULUS libro singulari de adulteriis sub titulo. Brevem interpretationem de adulteris coërcendis facturus per ipsa capita ire malui, ordinemque legis servare. Et quidem primum caput legis Iuliae de adulteriis prioribus legibus pluribus abrogat. Secundo vero capite permittit pater filias suas quas in potestatem habet, ut in ea quæ auctore cum in potestate esset viro in manum convenerit, adulterum domui suæ generive sui deprehenderit in quem eam rem focerum adhibuerit, ut is pater cum adulterum sine fraude occidat, ita ut filiam in continenti occidat. * Invidia autem filia qui adulterum deprehensum occiderit, & in continenti filiam, licito jure hoc factum Marcellus libro xxxi. Digestorum scribit. Auctoritate quoque pater posse interficere vel Cons. verū
vel

vel patronum suum in filiam adulterum deprehenderit, eodem libro Marcellus probat. Sed si filiam non interfecerit sed solum adulterum, homicidii reus est. Si ex intervallo filiam interfecerit, tantundem est, nisi persequutus interfecerit. Continuationem enim animi videtur legis auctoritate fecisse.

IDEM PAULUS eodem singulari libro & titulo. Certæ autem enumerantur personæ, quas viro liceat occidere in adulterio deprehensa uxore, quamvis uxorem non liceat. Ergo secundum leges viro etiam filio familias permittitur etiam domi suæ deprehensum adulterum interficere servum, & cum qui auctoramento rogatus est ad gladium, vel etiam illum qui operas suas ut cum bestiis pugnaret, locavit. Sed & iudicio publico damnatum licere interficere in adulterio deprehensum, vel libertinum vel suum vel paternum, & tam civem Romanum quam Latinum. Sed & patris

patris & matris, filii & filia libertum permittitur occidere : quo loco & deditus haberetur. Debet autem profiteri apud eum cujus jurisdictio est eo loco ubi occidit, & uxorem dimittere. Quòd si non fecerit, inpunè non interficit. Sciendum est autem Divum Marcum & Commodum rescripsisse, eum qui adulterum illicitè interfecerit, leviori pœna puniri. Sed & Magnus Antoninus pepercit eis qui adulteros inconsulto calore ducti interfecerunt. & *reliqua.*

IDEM PAULUS eodem libro singulari & titulo. Iure mariti & patris qui accusat, potest & sine calumniae pœna vinci : si jure extranei accusat, potest calumniae pœna puniri, sed tantū post duos menses. Intra quatuor menses utiles expertus, licet talis sit qui alias accusare non possit, ut libertinus, aut minor viginti quinque annorum, aut infamis, tamen ad accusationem admittitur, ut & Papianus libro xv. scripsit.

PAPIANUS libro xv. responsorum
C sub

sub titulo ad legem Iuliam de adulteris. Civis Romanus qui sine connubio sibi peregrinam in matrimonio habuit, jure quidem mariti eam adulteram non postulat, sed ei non opponitur infamia, vel quod libertinus rem sestertiorum triginta millium aut filium non habuit, propriam injuriam persequenti.

PAULUS libro singulari & titulo quo supra. In uxorem adulterium vindicatur jure mariti, non etiam sponsam. Severus quoque & Antoninus ita rescripserunt.

PAPIANUS libro singulari de adulteriis. Quærebatur an pater emancipatam filiam jure patris acculare possit. Respondit. Occidendi quidem facultatem Lex tribuit eam filiam quam habet in potestatem, aut eo auctore in manum convenit : sed acculare jure patris ne quidem emancipatam filiam pater prohibetur.

PAPIA-

PAPIANUS eodem singulari & titulo. Cum patri lex Regia dederit in filiam vitæ necisque potestatem, quod bonum fuit lege comprehendi, ut potestas fieret etiam filiam occidendi, vellem mihi rescribere, nam scire cupio. Respondit. Numquid ex contrario præstat nobis argumentum hæc adjectio ut non videatur lex non habenti dedisse, ut videatur majore æquitate ductus adulterum occidisse, cum nec filia pepercerit.

IDEM. Si pater qui adulterum occidit, & filia suæ pepercit, quæro quid adversus eum sit statuendum? Respondit. Sine dubio iste pater homicida est. Igitur tenebitur lege Cornelia de sicariis. Plane si filia non voluntate patris, sed casu servata est, non minimam habebit defensionem pater, quod fortè filiam. Nam lex ita punit homicidam si dolo malo homicidium factum fuerit. Hic autem pater non ideo servavit filiam quia voluit, sed quia occidere eam non potuit.

PAPIANUS idem. Si maritus uxorem suam in adulterio deprehensam occidit, an in legem de sicariis incidit, quaero. Respondit. Nulla parte legis marito uxorem occidere conceditur. Quare ea parte contra legem fecisse cum non * dubitatur non ambigitur. Sed si de poena tractas * non his quae aliquid ejus honestissimo calori permittetur, ambigitur. Sic dicit non dubitatur, ut non quasi homicida puniatur capite vel deportatione, sed usque ad exitium poena ejus statuitur.

ITEM SIC. De mancipiis alterius marito vel patre accusante quaestionem habendam palam esse: An idem extraneo accusatori permitti debeat, quaero. Respondit. Potest videri ea ratio fuisse permittendi istis personis de servis quaestionem habere, ut diligentius dolorem animi sui, item injuriam lecti & domus, non translatitè persequerentur. Sed quoniam non facile tale delictum sine ministerio servorum admitti creditum est, ratio eò per-

perduxit, ut etiam extraneo accusante mancipia quæstioni tormentorum subjicerentur à judicibus.

PAULUS libro * Sententiarum sub titulo de adulteriis. Permittitur tam adoptivo quam naturali patri, adulterum cum filia cujusque dignitatis domi suæ vel generi sui deprehensum sua manu occidere. Filius familiæ pater si filiam in adulterio deprehenderit, verbis quidem legis propè est ut non possit occidere, permittitur tamen etiam ei ut occidat. Maritus in adulterio deprehensos non aliosquam infames & eos qui corpore quæstum faciunt, servos etiam & liberos, excepta uxore quam prohibetur, occidere potest. Maritum qui uxorem deprehensam cum adultero occidit, quia hoc impatientia justis doloris admisit, lenius puniri placuit. Occis adultero dimittere statim. Maritus debet uxorem, atque ita triduo proximo profiteri cum quo adultero, & in quo loco uxorem deprehenderit.

Inventa in adulterio uxore maritus ita demum adulterum maritus occidere potest, si eum domi suæ deprehendat. Eum qui in adulterio deprehensam uxorem non statim dimiserit, reum lenocinii postulari placuit. Servi verò tam mariti quam uxoris in causa adulterii torqueri possunt : nec his libertas sub specie impunitatis data valebit.

EXPLICIT TITULUS IV.



INCIPIT DE STUPRATORIBUS.

MOYSES DICIT.

V. **Q**ui manserit cum masculo mansione muliebri, aspernamentum est, ambo moriantur : rei sunt.

PAU-

PAULUS libro * Sententiarum sub titulo de adulteris. Qui masculum liberum invitum stupraverit, capite punietur. Qui voluntate sua stuprum flagitiumque impurum patitur, dimidia parte bonorum suorum multatur, nec testamentum ei ex maiore parte facere licet. *Hoc quidem juris est, mentem tamen legis Moysis, Imperatoris Theodosii constitutio ad plenum secuta cognoscitur.*

ITEM Theodosianus, IMP. VALENTINIANUS Theodosius & Arcadius Augusti, ad Orientium Vicarium urbis Romæ. Non patiamur urbis Romæ virtutum omnium matrem diutius effœminati in viros pudoris contaminatione fœdari, & agreste illud ad priscis conditoribus robur fracta moliter plebe tenuatum, convicium sæculi vel conditorum irrogare vel principium. Orienti AGUC novis. Laudanda igitur experientia tua, omnes quibus flagitiosus luxus est viri corpus muliebriter constitutum alieni sexus damnare patientia, nihilque discretum

cretum habere cum fœminis, occupatos, ut flagitii poscit inmanitas, atque omnibus seductos, pudet dicere, virorum lupanaribus, spectante populo flammis vindicibus expiabit, ut universi intelligant sacrosanctum cunctis esse debere hospitium virilis animæ, nec sine summo supplicio alienum expectisse sexum, qui suum turpiter perdidisset. Prop. Prid. Id. Majas, Romæ, in atrio Minervæ.

EXPLICIT TITULUS DE
STUPRATORIBUS.



INCIPIT DE IN-
CESTIS NUPTIIS.

MOYSES DICIT.

VI **Q** *Vicunque concubuerit
cum muliere uxore pa-
tris sui pudenda patris
sui*

*sui detexit, morte moriantur :
ambo rei sunt. Et quicumque
concubuerit cum nuru sua, mor-
te moriantur : ambo rei sunt.*

ULPIANUS libro Regulari De
nuptiis sub titulo. Inter parentes &
liberos cujusque gradus sint, connu-
bium non est. Inter cognatos au-
tem ex transverso gradu, olim
quidem matrimonia contrahi non
poterant, nunc autem ex tertio gradu
licet uxorem ducere, sed tantum fra-
tris filiam non etiam sororis : Nec a-
mitam, nec materteram, quamvis co-
dem gradu sint. Eam quæ noverca,
vel privigna, vel quæ nurus vel socrus
fuit, uxorem ducere non possumus.
Si quis eam quam non licet, uxorem
duxerit, incestum matrimonium con-
trahit, ideoque liberi in potestate ejus
non fiunt, sed quasi vulgo concepti,
spurii sunt.

PAULUS libro * Sententiarum De nuptiis sub titulo. Inter parentes & liberos jure civili matrimonia contrahi non possunt, nec filiam sororis aut neptem ducere possumus. Proneptem ætatis ratio prohibet. Adoptiva cognatio impedit nuptias inter parentes & liberos omnimodo : Inter fratres eatenus quatenus capitis minutio non intervenit. Nec socrum, nec nurum, privignam nec novercam aliquando citra pœnam incesti uxorem ducere licet : sicut nec amitam, aut materterram. * Si verò cognatam contra interdictum duxerit, remisso mulieri juris errore, ipse pœnam adulterii legis Iuliæ patitur, non etiam ducta.

GREGORIANUS libro quinto De nuptiis sub titulo. *Exemplum literarum Dioclitiani & Maximiani Impp. talem conjunctionem graviter puniri commemorat.*

EXEMPLUM Ediſſi Dioclitiani & Maximiani nobilissimorum Caesarum. Quoniam piis religiosisque mentibus nostris

nostris ea quæ Romanis legibus castè sancteque sunt constituta, venerabilia maximè videntur atque æterna religione servanda, dissimulare ea quæ à quibusdam in præteritum nefariè incesteque commissa sunt, non oportere credimus, cum vel cohibenda sunt, vel etiam vindicanda, insurgere nos disciplina nostrorum temporum cohortatur. Ita enim & ipsos immortales Deos Romano nomini, ut semper fuerunt, faventes atque placatos futuros esse non dubium est, si cunctos sub imperio nostro agentes piam, religiosamque, & quietam, & castam in omnibus more colere perspexerimus vitam. In quo id etiam providendum quam maximè esse censuimus, ut matrimoniis religiosè atque legitimè juxta disciplinam juris veteris copulatis, tam eorum honestati qui nuptiarum conjunctiones sectantur, quam etiam his qui cum-deinceps servata religione nascentur, incipiat esse consultum, & honestat: nascendi etiam posteritas ipsa purgata sit. Id enim pietati

pietati nostræ maximè placuit, ut sanctè necessitudinum nomina obtineant apud affectus suos piam ac religiosam consanguinitati debitam caritatem. Nefas enim credere est ea quæ in præteritum à conpluribus constat esse commissâ, cum pecudum ac ferarum promiscuo ritu, ad illicita connubia instinctu exercendæ libidinis, sine ullo respectu pudoris ac pietatis irruerint. Sed quæcunque antehac vel inperitia delinquentium, vel pro ignorantia juris, Barbaricæ inmanitatis ritu ex illicitis matrimoniis videntur admissa, quamquam essent severissimè vindicanda, tamen contemplatione clementiæ nostræ ad indulgentiam volumus pertinere: ita tamen ut quicumque in antea actum tempus illicitis incestisque se matrimoniis polluerunt, hætenus adeptos se esse nostræ indulgentiæ sciant, ut post tam nefaria facinora, vitam quidem sibi gratulentur esse concessam, sciant tamen non legitimos se suscepisse liberos quos tam nefaria conjunctione genuerunt.

Ita

Ita enim fiet ut de futuro quoque nemo audeat ineffrenatis cupiditatibus obedire, cum & sciant ita præcedentes admissores istiusmodi criminum venia liberatos, ut liberorum quod illicitè genuerunt successiones * creatur, * quæ juxta vetustatē Romanis legibus negabatur. Et optassemus quidem nec ante quicquam ejusmodi esse commissum quod esset aut clementia remittendum, aut legibus corrigendum. Sed & post hanc, religionem sanctitatemque in connubiis copulandis volumus ab unoquoque servari, ut se ad disciplinam legesque Romanas meminerint pertinere, & eas tantum sciant nuptias licitas quæ sunt Romano jure permissæ. Cum quibus autem personis tam cognatorum quam ex affinium numero contrahi non liceat matrimonium, hoc edicto nostro complexi sumus: cum filia, nepte, pronepteque, matre, avia, proavia: & ex latere amita ac matertera, sororis filia, & ex ea nepte. Itemque ex affinibus privigna, noverca, focru,

focru, nuru, ceterisque quæ antiquo jure prohibentur, à quibus cunctos volumus abstinere. Nihil enim nisi hanc tantum ac venerabiles nostra jura custodiunt, & ita ad tantam magnitudinem Romanam gesta cunctorum non mirum favore pervenit, quoniam omnes leges sua religione sapienti pudorisque observatione devinxit. Quare hoc edicto nostro volumus omnibus palam fieri, quod præteritorum venia per clementiam nostram contra disciplinam videtur indulta, ad ea tantum delicta pertineat quæ in die tertio Kal. Ianuariarum Tusco & Anulino Conss. videtur esse commissa. Si qua autem contra Romani nominis decus sanctitatemque legum, post supradictum diem deprehenduntur admissa, digna severitate plectentur. Nec enim ullam in tam nefario scelere quisquam æstimet veniam se consequi posse, qui tam evidenti crimini, & post edictum nostrum non dubitabit * : infuere. Dat. Kl. Mai. Damasco. Tusco, & Anulino Conss. ERMO-

ERMOGENIANUS sub titulo de nuptiis. IMP. DIOCLITIANUS & Maximianus AA. Fl. Flaviano. His qui incestas nuptias per errorem contrahunt, ne pœnis subjiciantur, ita demum clementia principum subvenit, si postea quam errorem suum rescierint, ilicò nefarias nuptias dirimerint. Prop. Id. Mar. * & Diogene Cons.

*Hanc quoque constitutionem Gregorianus titulo de nuptiis inseruit, quæ est tricesima & secunda, aliis tamen & die & cons. * Id est*
 CONSTITUTIO PP. V. ID. IUN. DIOCLITIANO TER. ET MAXIMIANO AUGUSTIS.

PAPIANUS libro singulari de adulteriis. Qui sororis filiam uxorem duxerat per errorem, antequam præveneretur à delatore, dirimit coitum : quæro an adhuc possit accusari. Respondit. Ei qui conjunctione sororis filiæ bona fide abstinuit, pœnam remitti palam est : quia qui errore cognito diremit coitum, creditur ejus
 volun-

voluntatis fuisse, ut, si scisset se in eo necessitudinis gradu positum, non fuisset tale matrimonium copulaturus.

Idem dicitur in eos qui incestas nuptias contraxerunt. Maledicti tamen sunt omnes incesti per legem, cum adhuc rudibus populis ex divino nutu condita iisdem adstipulantibus sancirentur. Et utrique omnes maledicti puniti sunt, quos divina & humana sententia consona voce damnavit. Lex divina sic dicit.

MALEDICTUS (inquit) dixit Moyſes, qui concubuerit cum uxore patris sui: & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat. Maledictus qui concubuerit cum sorore sua de patre aut de matre: & dicit omnis populus, Fiat, Fiat. Maledictus qui*
con-

concubuerit cum nuru sua : & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.*
Maledictus qui concubuerit cum socru sua : & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.* *Maledictus* qui concubuerit cum sorore patris sui : & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.* *Maledictus* qui concubuerit cum sorore matris suæ , & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.* *Maledictus* qui concubuerit cum sorore uxoris suæ, & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.* *Maledictus* qui dormierit cum uxore fratris sui : & dicit omnis populus, *Fiat, Fiat.*

D

Fiat.

Fiat. Maledictus qui dormierit cum omni pecore : & dicit omnis populus, Fiat, Fiat.

EXPLICIT TITULUS DE ADUL-
TERIS, STUPRATORIBUS ET
incestis.



INCIPIT DE FU- RIBUS ET POENA EORUM.

*Quod si duodecim tabularum * nocturnum furem autem si se aut telo defendere, interfici jubent, scitote, furisconsulti, quia Moyses prius hoc statuit, sicut lectio manifestat,*

MOYSES DICIT.

VII **S***I perfodiens nocte parietem inventus fuerit fur, & percusserit eum alius & mor-*

& mortuus fuerit hic, non est homicida is qui percusserit eum. Si autem sol ortus super eum, reus est mortis percussor, & ipse morietur.

PAULUS libro Sententiarum v. ad legem Corneliam De sicariis & veneficis. Si quis furem nocturnum vel diurnum cum se telo defenderet, occiderit, hac quidem lege non tenetur: sed melius fecerit qui cum comprehensum, transmittendum ad Præsidentem magistratibus obtulerit,

ULPIANUS libro viii. ad edictum sub titulo, Si quadrupes pauperiem dederit. Injuria occisum esse meritò adjicitur. Non enim sufficit occisum, sed oportet injuria id esse factum. Proinde si quis servum latronem occiderit, lege Aquilia non tenetur, quia non * occidit. Sed & quemcun-

D 2

que

que alium ferro se petentem qui occiderit, non videbitur injuria occidisse. Proinde si furem nocturnum quem lex duodecim tabularum omnimodo permittit occidere, aut diurnum quem eaque lex permittit, sed ita demum si se telo defendat, videamus an lege Aquilia teneatur. Et Pomponius dubitat nunc hæc lex non sit in usu. Et si quis noctu furem occiderit, non dubitamus quin lege Aquilia teneatur. Sin autem cum posset apprehendere maluit occidere, magis est ut injuria fecisse videatur. Ergo etiam lege Cornelia tenebitur. Injuriam autem accipere hic nos oportet non quemadmodum & circa injuriarum actionem, contumeliam quandam, sed quod non jure factum est, hoc est, contra jus, id est, si culpa quis occiderit. & reliqua.

ULPIANUS libro octavo de officio Proconsulis sub titulo de furibus. FURES ad forum remittendi sunt diurni, nocturnique extra ordinem audiendi, & cau-

& causa cognita puniendi, cum poena eorum sciamus operis publici modum non egrediendum. Idem & in Balneariis furibus. Sed si se telo fures defendunt, vel effractores, vel ceteri similes, nec quemquam percusserunt, metalli poena humiliores, honestiores verò relegatione afficiendi erunt.

PAULUS libro Sententiarum sub titulo de furibus. Furti quocunque genere damnatus, famosus efficitur. Fur est qui rem alienam contrectat. Furtorum genera sunt quatuor: Manifesti, nec manifesti, concepti, & oblati. Manifestus fur est qui in faciendo deprehensus est, & intra terminos ejus loci unde furatus est, comprehensus est, vel antequam ad eum locum quo destinaverat, pervenerit. Nec manifestus est fur, qui in rapiendo quidem comprehensus non est, sed eum fecisse negari non potest. Concepti actione tenetur apud quem furtum est inventum. Oblati actione is tenetur qui rem furtivam alii obtulit, ne apud

D 3 se in-

se inveniretur. Furti actione is agere potest cujus interest rem non perisse. Conceptiva autem agere potest qui rem concepit & invenit. Oblati agere potest penes quem res concepti inventa est.

EXPLICIT TITULUS DE
FURIIS.



INCIPIT DE FAL- SO TESTIMONIO.

MOYSES DIXIT.

IIIX

S*I steterit testis injustus
adversus hominem accu-
sandum, accusans eum in-
pietatis, stabunt duo homines
quibus est invicem contentio,
ante Deum, & ante sacerdo-
tes,*

*tes, & ante iudices quicumque fuerint in illis diebus. Cū in-
quisierint iudices diligenter, &
inventus fuerit testis injustus
testificans injusta, insurgentes
adversus eum facietis ei sicut
voluit malefacere, & delebitis
malum de medio vestrū, &
ceteri audientes timebunt, nec
audebunt mala facere inter vos.*

PAULUS libro singulari de pœnis o-
mnium legum sub titulo, Ad legem
Iuliam de adulteris. Qui falsum te-
stimonium dixerit, proinde tenebitur
ac si lege Cornelia testamentaria dam-
natus esset.

PAULUS libro Sententiarum quinto
sub titulo de testibus & de quæstioni-
bus.

bus. Hi qui falsum vel * aliqua testimonia dixerunt, vel utriusvè parti prodiderunt, aut in exilium aguntur, aut in insulam relegantur, aut curia submoventur.

IDEM libro * ad legem Corneliam de sicariis & veneficis. Lex Cornelia pœnam deportationis infligit ei qui hominem occiderit, ejusque rei causa furtiq̃ue faciendi cum telo fuerit, & qui venenum hominis necandi causa habuerit, vendiderit, paraverit, falsumvè testimonium dixerit quo quis periret, mortisvè causam præstiterit. Quæ omnia facinora in honestiores pœna capitis vindicari placuit: humiliores verò aut in crucem tolluntur, aut bestiis subjiciuntur.

PAULUS libro Sententiarum v. sub titulo ad legem Corneliam testamentariam. Hi qui ob falsum testimonium perhibendum pecuniam acceperint, dederint, judicemvè ut sententiam ferat vel non ferat, corruerint, corruppen-

pendumvè curaverint, humiliores capite puniuntur, honestiores publicatis bonis cum ipso iudice in insulam deponantur.

IDEM eodem libro & titulo. Falsum est quicquid in veritate non est, sed pro vero asseveratur.

ULPIANUS sub titulo de pœna legis Corneliæ testamentariæ libro VIII. * Præterea factum est Senatusconsultum * Statilio & Tauro Consulibus, quo pœna legis Corneliæ irrogatur ei qui quid aliud quam testamentum sciens signaverit, signarivè curaverit. Item qui falsas testationes faciendas, testamentavè falsa invicem dicenda aut consignanda dolo malo curaverit, Licinio v. & Tauro Conss. Item qui ob struendam advocatorem testimoniarè pecuniam acceperit, patulsvè fuerit, societatem coërit, aut aliquam delationem interposuerit. Item si quis coërit ad occisionem innocentium Senatusconsulto quod Cotta

Cotta & Messala factum est, coërcen-
tur. Sed & si quis ob venundandum
vel *denudandū* non remittendū
vetestimonium pecuniam acceperit,
Senatusconsulto quod duobus Gemi-
nis Conss. factum sit, pœna legis Cor-
neliæ afficitur, & reliqua.

ITEM MOYSES.

IX **F**alsum testimonium non
dabis adversus proximum
tuum.

ULPIANUS libro IX. de officio Pro-
consulis ad legem Iuliam de vi publi-
ca & privata. Eadem lege quibusdam
testimonium omnino, quibusdam in-
terdicitur invitis, capite octogesimo
& VII. & capite octogesimo octavo,
in hæc verba, * his verbis * HO-
MINIBUS IN HAC LEGE IN REUM TESTI-
MONIUM DICERE NON LICETO, qui se
ab eo parente ejus, libertove ejus
eorum

eorum libertus liberaverit * quivè
impubes erit, * quivè eorum integrum
restitutus non est, quivè in vinculis cu-
stodiaque publica erit, quivè depu-
gnandi causa auctoratus erit, quivè
bestias depugnare locavit, locaverit,
præterquam qui jaculandi causa ad ur-
bem missus est, erit, palamvè corpore
quæstum faciet, fecerit: Quivè ob te-
stimonium dicendum pecuniam acce-
pisse judicatus erit, nevè quis eorum
hac lege in reum testimonium dicat:
Capite octogesimo septimo his. HO-
MINES INVITI IN REUM testimonium
ne dicant, qui sobrinus est ei reo, pro-
piorevè cognatione conjunctus, quivè
focer, gener, vitricus, privignusque
ejus erit, & reliqua.

PAULUS libro sententiarum v. sub
titulo de testibus & quæstionibus. Sus-
ceptos testes & eos vel maximè quos
accusator de domo eduxit, vel vitæ
humilitas infamaverit, interrogari
non placuit. In testibus enim & vitæ
qualitas spectari debet & dignitas * si
sint

in affinem vel cognatum inviti testes interrogari non possunt. Adversus se invicem parentes & liberi, itemque liberti nec volentes ad testimonium admittendi sunt. Quia rei veræ testimonium necessitudo personarum plerumque corrumpit.

EXPLICIT TITULUS DE FAMILIARI TESTIMONIO NON
admittendo.



INCIPIT DE DEPOSITO.

MOYSES DICIT.

X. **S***I aliquis dabit proximo suo argentum vel vas servare, & furatum fuerit de domo hominis, si invenitur qui fura-*

*furatus est, reddet duplum.
Quòd si non fuerit inventus
fur, accedat is qui commenda-
tum susceperat ante Dominum,
& iurabit nihil se nequiter e-
gisse de omni re commendata
proximi sui, & liberabitur.*

MODESTINUS libro differentiarum
secundo de deposito vel commenda-
to. Commendati iudicio conventus
etiam culpam præstare cogitur : Qui
verò depositi convenitur, de dolo non
etiam de culpa condemnandus est.
Commodati enim contractu, quia u-
triusque contrahentis utilitas interve-
nit, utrumque præstatur : In depositi
verò cum sola deponentis utilitas ver-
titur, ibi dolus tantum præstatur. Sed
in ceteris quoque partibus juris ista
regula custoditur. Sic enim & in fi-
ducie iudicio, & in actione rei uxorie
& do-

& dolus & culpa deducitur : Quia utriusque contrahentis utilitas intervenit. In mandati verò iudicio dolus* non etiam tutoris utilitas in administratione versatur. Depositi damnatus infamis est : qui verò commodati damnatur non fit infamis. Alter enim propter dolum, alter propter culpam condemnatur. Actione depositi conventus ci Variarum nomine apud eundem iudicem utiliter experitur : at is cui res commendata est, inprobe ci Variarum exactionem intendit. Inpensas tamen necessarias jure persequitur, quas fortè in ægrum vel alias laborantem inpenderit. * Respondit deposita si furripiatur, dominus domus habet furti actionem, quamvis apud quem res deposita est intersit ob inpensas in rem factas se retinere : Is verò cui res commodata sit, furti experiri debebit si modo solvendo fuerit. Actio commodati semper in simplicum competit : Depositi verò nonnunquam in duplum, scilicet si ruinæ, vel naufragii, vel incendii, aut tumultus causa res deponatur. ERMO-

ERMOGENIANUS sub titulo de deposito hujusmodi inserit constitutionem. Idem Augustus Cæsar Fl. Munatio. Eum qui suscepit depositum, dolum non etiam casum præstare certi juris est. Cùm itaque proponas ignis vi quædam cremata de his quæ tibi fuere commendata, nec ullum dolum in subtrahendis rebus adhibitum, rector provinciæ nihil contra juris rationem fieri patietur. Et quoniam nec tu queris moras adhibita varietatem negotium inter vos ortum secundum juris ordinem sua ratione decidetur. Subscripta VII. Kl. Iul. Serdica Augustis Cæsaribus.

IDEM Augustus & Cæsar Fl. Aurelio Attenico Andronico. Eos penes quos vestem & argenti materiam deposuisse proponis, apud Rectorem provinciæ convenit interrogari. quod si teneant, si dolo fecerunt quominus possint restituere, secundum bonam fidem tibi satisfacere compellet. Subscripta VI. April. Syrmicæ. Conss. IDEM

IDEM Augustus & Cæsares Aurelio & Eustatio & Diosimo. Is qui depositum suscepit ultra dolum, si non aliud specialiter convenit, præstare nihil necesse habet. Cujus memor juris Rector provinciæ partium allegationibus auditis pro creptorum qualitate suam ordinabit sententiam. Subscripta xiv. Kl. Nov. Appiaria. *

IDEM Augustus & Cæsares VII. & Quadrat. Ille qui dolo malo depositum non restituit, suo nomine conventus ad ejus cum infamiæ periculo restitutionem urgetur. Scripta Id. Dec. Nicomedia. CC. Conss.

PAULUS libro secundo sententiarum sub titulo de deposito. Deponere possumus apud alium id quod nostri juris est vel alieni. Depositum est quasi diu positum. Servandum est quod ad breve tempus custodiendum datur. Deponere videtur qui in metu ruinæ, incendii, naufragii, apud alium custodiæ causa deponit. Deponere videtur
& is

& is qui suspectam habens vel minus idoneam custodiam domus, vel vim latronum timens, apud aliquem rem custodiendam commendat. Si sacculum vel argentum deposuero, & is penes quem depositum fuit me invito contrectavit, & depositi & furti actio mihi in eum competit. Ob res depositas dolus tantum præstari solet. In iudicio depositi ex mora & fructus veniunt, & usuræ rei depositæ præstantur. Si quis rem penes se positam apud alium deposuerit, tam ipse directam, quam is qui apud eum deposuit, utilem actionem depositi habere possunt. Si pecuniam deposuero eamque in * usum tibi commiserò, mutuum magis videtur quam depositum, ac per hoc periculo tuo erit. Si rem apud te depositam vendideris, eamque redemeris, postque eam perdideris, semel admissò dolo perpetua depositi actione teneberis. Ex causa depositi lege duodecim tabularum in duplum actio datur, edicto Prætoris in simplum.

E

GRE-

GREGORIANUS libro IV. sub titulo de deposito. Imp. Alexander A. Mestrio militi. Incursum latronum ornamenta deposita apud interfectum ab eis perierunt. Detrimentum ad heredes ejus qui depositum accepit, qui dolum tantum præstare debent, non pertinet. Quod si ex prætextu latrocinii commissi res quæ in potestate heredis sunt non restituuntur, tam depositi quam ad exhibendum actio, sed & in rem vindicatio competit. Prop. VII. Kl. Iul. Maximiano bis & Urbano Cons.

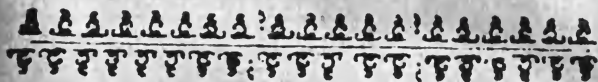
PAULUS libro responsorum quinto sub titulo Ex locato & conducto. Imp. Antoninus Iulio Agrippino. Dominus horreorum periculum vis majoris, vel efracturæ latronum præstare non cogitur. His cessantibus si quid ex positis rebus illasis extrinsecus horrei * damnum depositorum sarciri debet. Prop. IV. Non. Nov. Antonino III. Cons. Paulus respondit, Satis præposi-

TITULUS XI.

33

positam constitutionem declarare his
qui horrea locant, maiorem vim in-
putari non posse.

EXPLICIT TITULUS DE
DEPOSITO.



INCIPIIT DE ABI-
GEATORIBUS.

MOYSES DICIT.

S*I quis involaverit vitulum XI
aut ovem, & occiderit,
aut vendiderit, quinque
vitulos restituet pro vitulo uno,
quatuor oves pro ove una. Quod
si non habet unde reddat, ve-
nundetur pro furto.*

PAULUS libro sententiarum sub titu-
lo de abactoribus. Atroces peco-
rum

rum abactores plerumque ad gladium vel in metallum, nonnunquam autem in opus publicum dantur. Atroces autem sunt qui equos & greges ovium de stabulo vel de pascuis abigunt, vel si id sæpius aut * cum ferro aut conductâ manu faciunt.

IDEM Paulus eodem libro & titulo. Abactores sunt qui unum equum, vel duas equas, totidemque boves, vel capras decem, porcos quinque abegerint. Quidquid verò intra hunc numerum fuerit ablatum, pœna furti pro qualitate ejus aut in duplum, aut in triplum convenitur, aut fustibus cæsus in opus publicum unius anni datur, aut sub pœna vinculorum domino restituitur.

IDEM Paulus eodem libro & titulo. Si ea pecora de quibus quis litigaverat, abegerit, ad forum remittendus est, atque ita convictus in duplum vel triplum furis more damnatur.

IDEM

IDEM Paulus eodem libro & titulo.
Qui bovem vel equum errantem,
quodvè aliud pecus abduxerit, furem
magis cum quàm abigcatorem con-
stitui placuit.

PAULUS libro singulari de pœnis
paganorum, sub titulo de abigeis, *dixit*.
Cum durius abigei damnantur, & ad
gladium tradantur. Itaque Divus Pius
ad concilium Bæticæ rescripsit. Qui
pecora de quibus litigabat, abegit, ad
forum remittendus est, & si victus
fuerit, in duplum vel quadruplum
condemnandus.

ULPIANUS libro octavo de officio
Proconsulis sub titulo de abigeis. De
abigeis puniendis ita Divus Adrianus
rescripsit concilio Bæticæ. Abigei cum
durissimè puniuntur, ad gladium dam-
nari solent. Puniuntur autem durissi-
mè non ubique, sed ubi frequentius
est hoc genus maleficii : Alioqui nec
in opus, & nonnumquam tempora-
rium damnantur. Ideoque puto apud

„vos quoque sufficere genus pœnæ ;
„quod maximo huic maleficio irroga-
„ri solet, ut ad gladium abigendi dentur :
„aut si quis tam notus & tam gravis in
„abigendo fuit, ut prius ex hoc crimine
„aliqua pœna affectus sit, hunc in me-
„tallum dari oportere. Rescriptum Di-
vi Adriani sic loquitur, quasi gravior
pœna sit metalli : Nisi fortè hoc sensit
Divus Adrianus gladii pœnam dicen-
do, ludi damnationem. Est autem
differentia inter eos qui ad gladium,
& eos qui ad ludum damnantur. Nam
ad gladium damnati, confestim con-
sumuntur, vel certè intra annum de-
bent consumi. Hoc enim * damnatis
continetur. Enimverò qui in ludum
damnantur, non utique consumuntur,
sed etiam pileari & rudem accipere
possunt post inter * palam. Si quidem
post quinquennium pileari, post trien-
nium autem rudem induere eis per-
mittitur. Eodem rescripto Divi A-
driani diligentissimè expressum est,
non ubique parem esse pœnam abi-
georum.

I I I I

ITEM Ulpianus libro & titulo qui supra. Abigei autem propriè hi habentur qui pecora ex pastu & ex fermentis subtrahunt, & quodammodò deprædantur, & abigei studium quasi artem exercent, equas de grege, vel boves de armentis abducentes. Ceterùm si quis bovem aberrantem vel equum in solitudinem abduxerit, non est abigeus, sed fur potius. Sed & qui porcum vel capram vel Vervicem abducunt, non tam graviter ut hi qui majora animalia abigent, plecti debent. Quanquam autem Adrianus metalli pœnam, item operis vel etiam gladii præstituerit, attamen qui honestiori loco nati sunt non debent ad hanc pœnam pertinere, sed aut relegandi erunt aut removendi ordine. Romæ tamen etiam bestiis subjici abigeos videamus Et sanè qui cum gladio abigunt, non iniquè hac pœna afficiuntur.

EXPLICIT TITULUS DE
ABIGEIS.

E 4

IN.



INCIPIT DE IN- CENDIARIIS.

MOYSES DICIT.

XII **S***I exhibit ignis & invenerit
spinas, & comprehenderit
areas, vel spicas, aut cam-
pum, æstimationem restituet ille
qui succendit ignem.*

PAULUS libro * Sententiarum sub
titulo de incendiariis. Qui casam
aut villam inimicitiarum gratiâ in-
cenderunt, humiliores in metallum
aut in opus publicum damnan-
tur, honestiores in insulam rele-
gantur. Fortuita incendia quæ casu
venti * fuerint his vel incuria ignem
supponentis, ad usque vicini agros e-
vadunt,

TITULUS XII.

61

vadunt, & si ex eo feges, vel vinea, vel oliva, vel fructiferæ arbores concrementur, datum damnum æstimatione farciatur.

IDEM Paulus eodem libro & titulo. Commisſum verò ſervorum ſi domino videatur, noxæ deditioſe farcitur. Meſſium ſane * per dolum incenſores, vinearum olivarumvè, aut in metallum humiliores damnantur, aut honeſtiores in inſulam relegantur.

IDEM Paulus libro & titulo qui ſupra. Incendiarii quidquid in oppido prædandi cauſa faciunt, facile capite puniuntur.

ULPIANUS libro octavo de officio Proconſulis. De naufragiis & incendiariis lex quidem Cornelia aqua & igni interdici juſſit, ſed variæ ſunt punitionum *. Nam qui data opera in civitate incendium fecerunt, ſi in humilimo loco ſunt, beſtiis ſubjici ſolent : ſi in aliquo gradu & Romæ id fecerunt,

E 5

capite

capite puniri, aut certè * afficiendi sunt qui hæc committunt. Sed ei qui non data opera incendium fecerit, plerumque ignoscitur, nisi in lata culpa & incauta negligentia vel lascivia fuit.

PAULUS libro singulari de pœnis paganorum, sub titulo de abigeis, *dicit.* Incendiarii qui in oppido prædæ causâ id admiserint, capite puniuntur: Qui casu insulam aut villam non inimicitia incenderint, levius. Fortuita enim incendia ad forum remittenda sunt, ut damnum vicini farciatur.

ULPIANUS libro ad Edictum sub titulo. Si fatebitur injuria occisum esse, in simplum, * & *cum doceret.* Item si insulam meam adusseris vel incenderis, Aquilæ actionem habebō. Idemque est & si arbustum meum, vel villam meam. Quod si dolo quis insulam exusserit, etiam capitis pœna plectitur quasi incendiarius. Item si quis insulam voluerit exurere, & ignis etiam ad vicini insulam pervenerit, Aquilia tenebitur

bitur lege vicini, etiam non minus in-
quilinis ob res eorum exultas, & ita
Labeo libro xv. Responsorum refert.
Sed si stipulam in agro tuo incenderis,
ignisque pervagatus ad prædium vici-
ni pervenerit, & illud exusserit, Aquil-
ia lex locum habeat, an in factum ac-
tio sit, fuit quæstio. Sed plerisque A-
quilia lex locum habere non videtur:
& ita Celsus libro xxxvii. Digesto-
rum scribit. * Id enim, si stipulam in-
cendentis ignis fugit, Aquilia lege
eum non teneri, sed in factum agen-
dum, quia principaliter hic exussit,
sed dum aliud legit sic ignis præcussit.
Cujus sententia sic rescripto Divi Se-
veri comprobata est in hæc verba. *
Proferri propter ignem pabuli gratia
factus culpa servorum Vectoria Asti-
lia evagatus agrum tuum ut proponis,
depopulatus est, ad exemplum legis
Aquilie noxali judicio acturus, si litis
æstimatio permittitur, judicium cum
adire potest. Videlicet non est visa A-
quilia sufficere. Si forte servus quia i-
dem conductores coloni ad fornacem
obdor.

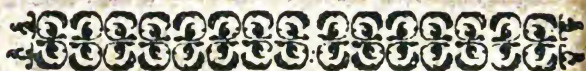
obdormissent, & villa fuerit exusta. *
Muneris scribit ex locato conventum
præstare debere, si negligens in legen-
dis ministeriis fuit tenetur ceterorum
si alius ignem subjecerit fornaci, alius
neglegenter custodierit, tenetur nam-
que qui non custodit si nihil hic fecit
qui rectè ignem subjecit non pecca-
vit: Quemadmodum si hominem me-
dicus rectè secuerit, sed negligenter
vel ipse vel alius curaverit, Aquilia
cessat. Quid ergo est? Et hic puto
ad exemplum Aquiliæ dandam actio-
nem, tamen cum qui ad fornacem ob-
dormivit, vel negligenter curavit, si-
ve homo periit siue debilitatus est.
Nec quisquam dixerit in eo qui obdor-
mivit, rem eum humanam & natura-
lem passum, cum deberet vel ignem
extinguere, vel ita munire ut non eva-
garet. Item libro vi. ex Viviano rela-
tum est, si furnum secundum parietem
communem haberes, an damni inju-
ria teneris? Et ait non posset id A-
quilia lege, quia nec cum eo qui fo-
cum haberet. Ideo æquum putat in
factum

factum actionem dandam. Sed non proponit exustum parietem. Sanè enim quæri potest, nondum mihi damnum dederit, & ita ignem habeat ut metuam ne mihi det, æquum sit me inter actionem idem in factum imperare. Fortassis enim de hoc senserit Proculus: nisi quis dixerit damni non facti sufficere cautionem. Sed & si quis servi inquilini insulam exusserit, libro x. Ursciùs refert Sabinum respondisse, lege Aquilia fervorum nomine dominum noxali judicio conveniendum, ex locato autem dominum teneri negat. Proculus autem R. cùm coloni servi villam exusserint, colonum vel ex locato * lege Aquilia, ita ut colonus servos posset noxæ dedere: & si uno judicio res esset judicata, altero amplius non agendum. Item Celsus libro xxvii. Digestorum scribit, si cùm apes meæ ad tuas advolassent totas exusserit, quosdam negare competere legis Aquiliæ actionem, inter quos & Proculum, quasi apes domini mei non fuerint.

Sed

Sed id falsum esse Celsus ait, cum apes revenire soleant, & fructui * missi sunt. Sed Proculus eo movetur quod nec mansuetæ, nec ita clausæ fuerint. h. d. Ipse autem Celsus ait nihil inter has & columbas interesse, quæ si manu refugiunt, domi tamen fugiunt.

EXPLICIT TITULUS DE
INCENDIARIIS.



INCIPIT DE TERMINIA MOTA.

MOYSES DICIT.

XIII. **N**on transmovebis terminos proximi tui quos constituerunt patres tui vel principes possessionis tuæ.

PAULUS libro * Sententiarum sub titulo, Finium regundorum. In cum
qui

qui per vim terminos dejecit vel amovit, extraordinem animadvertitur.

ULPIANUS libro ix. De officio proconsulis, sub titulo de termino moto. Eos qui terminos moverunt non impune id facere debere Divus Adrianus Terentio Gentiano xvii. Kl. Septembriarum se iii. Cons. rescriptit : quo rescripto poenam variam statuit. Verba rescripti ita se habent. Pessimum factum eorum qui terminos finium causa inpositos abstulerunt, dubitari non potest. Poenæ autem modus ex conditione personæ & mente facientis magistratui ponam. Si splendiores sunt personæ quæ convinctur, non dubito quin occupandorum aliorum finium causa id admiserint. Et possunt ad tempus ut cujusque compatur ætas, relegari, & sic in biennium aut triennium ad opus publicum dari. Quod si per ignorantiam aut fortuito lapides * visus causa furati sunt, sufficit eos verberibus coerceri.

EXPLICIT TITULUS DE TERMINIA MOTA.

INCI-



INCIPIT DE PLA- GIARIIS.

MOYSES DIXIT.

XIV **Q**Uicumque plagiaverit
quemquam in Israel,
& vendiderit eum,
morte moriatur.

PAULUS libro sententiarum v. sub
titulo ad legem Fabiam. Lege Fabia
tenetur qui civem Romanum inge-
num, libertinum, servumvè alienum
celaverit, vendiderit, vinxerit, com-
paraverit. Et olim quidem hujus legis
pœna summaria fuit: sed translata est
cognitio in Præfectos urbis, itemque
Præfidis provinciæ extraordinem me-
ruit animadversionem. Ideoque hu-
miliores aut in metallum damnantur,
aut

aut in crucem tolluntur, honestiores adempta dimidia parte bonorū impp. relegantur. Si servus sciente domino alienum servum subtraxerit, vendiderit, celaverit, in ipsum dominum animadvertitur. Quòd si id domino ignorante commiserit, in metallum datur.

ULPIANUS libro IX. de officio proconsulis sub titulo Ad legem Fabiam. Frequens est etiam legis Fabiæ cognitio in tribunalibus Præsidium: Quamquam quidam procuratores Cæsaris usurpaverint quam Romæ tam in provinciis. Sed enim jam eò perventum est constitutionibus, ut Romæ quidem Præfectus urbis solus super ea re cognoscat, si intra miliarium lapidē centesimū sit in via commissa. Enimverò si ultra centesimum, Præfectorum prætorio erit cognitio. In provinciam enim Præsidium provinciarum. Nec aliter Procuratori Cæsaris hæc cognitio iungitur quam Præsidis partibus in provincia fungatur. Planè post sententiam

F

tentiam

tentiam de Fabia latam Procuratoris partes succedunt. * Hujus certe attamen Procuratori qui illam provinciam regit, licet de capitalibus causis cognoscere nec soleat, tamen ut de lege Fabia possit cognoscere Imp. Antoninus constituit. Idem legis Iuliae de adulteriis coercendis constitutione Imperatoris Antonini quaestionem accepit. Lege autem Fabia tenetur qui civem Romanum eundemque qui in Italia liberatus sit, celaverit, vinxerit, vinctumque habuerit, vendiderit, emerit, quivè in eam rem socius fuerit: cui capite primo ejusdem legis poena injungitur, si servus qui sciente domino fecerit, dominus ejus festeriis quinquaginta millibus eodem capite punietur. Ejusdem legis capite secundo tenetur qui alieno servo persuaserit ut dominum fugiat, quivè alienum servum invito domino celaverit, vendiderit, emerit dolo malo, quivè in ea re socius fuerit, jubeturque * populus festeriorum quinquaginta millia dare, & reliqua. Sciendum tamen est ex Novellis
constit.

TITULUS XV.

71

*constitutionibus capitali sententia plagiatores
pro atrocitate facti puniendos : Quamvis &
Paulus supra relatis speciebus, crucis & me-
talli pœnam hujusmodi reis irrogavit.*

EXPLICIT TITULUS DE
PLAGIARIIS.



INCIPIT DE MA-
THEMATICIS ET
Manichæis.

MOYSES DICIT.

Non inveniatur in te qui XV.
lustrat filium tuum aut
filiam tuam, nec divini-
tūs apud quem sortes tollat : nec
consentiat venenariis in postori-
bus qui dicunt quid conceptum
F 2 habea

habeat mulier. Quoniam fabulæ seductoriæ sunt. Nec intendas prodigia, nec interrogas mortuos. Non inveniatur in te augurator, nec inspector avium, nec maleficus, aut incantator, nec Pitonem habens in ventrem, nec aruspex, nec interrogator mortuorum, nec portenta inspiciens. Omnia namque ista à Domino Deo tuo damnata sunt, & qui fecerit hæc. Propter has enim abominationes Deus eradicavit Chaldaeos à facie sua. Tu autem perfectus eris ante Dominum Deum

*Deum tuum. Gentes enim istæ
quas tu possides, auguria &
sortes & divinationes audie-
bant.*

ULPIANUS libro vii. De officio Pro-
consulis, sub titulo de mathematicis &
vaticinatoribus.

PRAETEREA interdicta est Mathe-
maticorum callida inpostura & ob-
stinata persuasio. Nec hodie pri-
mum interdicti eis placuit, sed vetus
hæc prohibitio est. Denique extat
Senatusconsultum Pomponio & Ru-
fo Conss. factum, quo cavetur ut Ma-
thematicis, Chaldæis, ariolis & cate-
ris qui similem * incertum fecerunt,
aqua & igni interdicatur omniaque
bona eorum publicentur: & sic*exter-
nus gentium qui si id fecerit ut in eum
animadvertatur. Sed fuit quæsitum u-
trum scientia hujusmodi hominum
puniatur, an exercitio, & professio.

Et quidem apud veteres dicebatur professionem eorum non notitiam esse prohibitam: Postea variatum. Nam dissimulandum est nonnunquam irrep-
sisse in usum, ut etiam profiterentur & publicè * reprehenderent. Quod quidem magis per contumaciam & temeritatem eorum factum est qui visi erant vel consulere vel exercere, quam * qui fuerant permissum. Sæpissimè denique interdictum est fere ab omnibus principibus, ne quis omnino hujusmodi ineptiis se inmisceret: & variè puniti sunt hi qui id exercuerunt, pro mensura scilicet * consultationis. Nam qui de principis salute, capite puniti sunt, vel qua alia graviori pœna affecti. Enimverò siquidem * suaforū professio quæ leviùs inter hos habetur quam vaticinatores, ii quoque plectendi sunt: quoniam nonnunquam contra publicam quietem imperiùmque populi Romani improbandas artes exercent. Extat denique decretum Divi Pii ad Pacatum legatum provinciae Lugdunensis, cujus rescripti verba quia

quia multa sunt, de fine ejus ad hunc locum hæc pauca subjecit. Denique & Divus Marcus eum qui motu Cassiano vaticinatus erat & multa quasi ex instinctu Deorum dixerat, in insulam Syrum relegavit. Et sanè non debent impunè ferre hujusmodi homines, qui sub obtentu & monitu Deorum, quædam vel renunciant, vel jactant, vel scientes eos fingunt.

GREGORIANUS libro VII. de maleficis & Manichæis sub titulo comp. Maximus Dioclitianus & Maximianus nobilissimi AA. Iuliano Proconsuli Africæ. Otia maxima interdum homines* in communionem conditionis naturæ hominum modum excedere hortantur, & quædam genera inanissima ac turpissima doctrinæ superstitionis inducere suadent, ut sui erroris arbitrio pertrahere & alios multos videantur, Iuliane Carissime. Sed Dii immortales providentia sua ordinare & disponere dignati sunt quæ bona & vera sunt, & multorum & bonorum

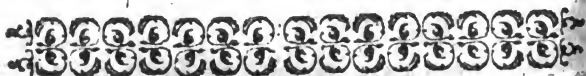
& egregiorum virorum & sapientissimorum consilio & tractatu illibata probarentur & statuerentur: Quibus nec obviam ire nec resistere fas est: neque reprehendi à nova vetus religio deberet. Maximi enim criminis est * retractare quæ semel ab antiquis tractata & definita sunt statum enim & cursum tenent ac possident. Unde pertinaciam pravæ mentis nequissimorum hominum punire ingens nobis studium est. Hi enim qui novellas & inauditas sectas deterroribus religionibus opponunt, ut pro arbitrio suo pravam excludant quæ divinitus concessa sunt. Quoniam nobis de quibus solertia tua serenitati nostræ retulit Manichæos audivimus eos nuperrime velut nova inopinata prodigia in hunc mundum de Persica adversaria nobis gente progressa vel orta esse, & multa facinora ibi committere: populos namque quietos perturbare, nec non & civitatibus maxima detrimenta inferere: & verendum est ne forte, ut fieri adsolet, accendenti

tem

tempore conentur excraudas con-
suetudines & * pristinas leges Persarū
innocentioris naturæ homines Roma-
na gente modestam atque tranquil-
lam, & universum orbem nostrum
veluti venenis de suis malevolis infi-
cere. Et quia omnia quæ pandit pru-
dentia tua in relationem religionis il-
lorum genera maleficiorum statutis
evidentissimorum exquisita & adin-
venta commenta, ideo eorū machinas
atque pœnas debitas & condignas illi
statuimus. Iubemus namque auctores
quidem ac principes una cum abomi-
nandis scripturis eorum severiori pœ-
næ subjici, ita ut flammeis ignibus ex-
urantur : consentaneos verò & usque
ad eos contentiosos capite puniri præ-
cipimus, & eorum bona fisco nostro
vindicare sancimus. Si qui sanè etiam
honorati aut cujuslibet dignitatis vel
majoris personæ ad hanc inauditam
& turpem atque per omnia infamem
sectam, vel ad doctrinam Persarum se
transulerunt, eorum patrimonia fisco
nostro adsociari facies : ipsos quoque
Fo-

Forensibus vel Proconensibus metallis dari. Ut igitur stirpitus amputari * magis hæc nequitia de sæculo beatissimo nostro possit, devotio tua iussis ac statutis tranquillitatis nostræ maturius obsecundare * procurabit Dat. prid. Kl. April. Alexandria.

EXPLICIT TITULUS DE MATHE-
MATICIS, MALEFICIS ET
Manichæis.



INCIPIT TITULUS XVI. DE LEGITIMA Successione.

SCRIPTURA DIVINA SIC
DICIT.

XVI. **F** *Iliæ Salpadæ adstantes
ante Moysen & Eleaza-
rum sacerdotem & prin-
cipem omnemque Senatum fi-
liorum*

liorum Israël in foribus tabernaculi testimonii, dixerunt : Pater noster mortuus est, & filii non fuerunt ei, sed filiae. Et ideo ne deleatur nomen patris nostri de medio tribus suae. Non est ei masculus. Date nobis possessionem in medio fratrum patris nostri. Et obtulit Moyses petitionem earum Domino Deo : & locutus est Dominus Moyse, dicens : Rectè filiae Salpadæ locutæ sunt : & ideo dabitis eis possessionem hereditatis in medio fratrum patris earum. Et dicimus hæc filiis

*liis Israël : Homo si decesserit
& filios non habuerit , dabit
hereditatem proximo eorum de-
tribu ejus , & possidebit omnia
ejus. Et erit hæc filiis Israël
justificatio judiciorum , secun-
dum quæ constituit Dominus
Moyſi.*

GAIUS Institutionum libro I I. *Le-
gitimas sic ordinat successiones. Intesta-
torum hereditates lege duodecim ta-
bularum primùm ad suos heredes
pertinent. Sui autem heredes exi-
stimantur liberi qui in potestate mo-
rientis fuerint , veluti filius, filia, vel
nepos neptisvè, pronepos proneptisvè
ex nepote filio nato prognatus pro-
gnatavè. Nec interesse naturales libe-
ri an adoptivi. Ita demum tamen ne-
pos neptisvè, & pronepos proneptis-
vè suorum heredum numero sunt , si
præ-*

præcedens persona defierit * five alia ratione, veluti emancipatione. Nam si per idem tempus quo quisque morietur, filius in potestate ejus sit, nepos ex eo suus heres esse non potest. Idem & in ceteris deinceps liberorum personis dictum intelligimus. Uxor quoque quæ in manu ejus est, sua heres est: quia filia loco est. Item nurus quæ in filii manu est. Nam & hæc neptis loco est. Sed ita demum erit sua heres si filius cujus in manu erit, dum pater moritur in potestate ejus non sit. Idemque dicimus & de ea quæ in nepotis manu matrimonii causa sit. Quia proneptis loco est. Posthumi quoque qui si vivo parente nati essent, in potestate ejus futuri forent, sui heredes sunt. Idem juris est de his quorum nomina ex lege Ælia Sentia vel ex Senatusconsulto post mortem patris causa probata in potestate ejus futuri essent: & de eo filio qui ex prima secundaque emancipatione post mortem patris manumittitur, intelligimus. Cum filius filiave & ex altero filio nepo-

nepotes neptescvè existent, pariter ad hereditatem vocantur, nec qui gradu propior est ulteriorem excludit. Æquum enim videtur nepotes neptescvè in patris sui locum portionemque succedere. Pari ratione etsi nepos neptiscvè sit ex filio, & ex nepote pronepos proneptiscvè, simul vocantur. Et quia placebat nepotes neptescvè, item pronepotes proneptescvè in patris sui locum succedere, conveniens est non in capita, sed in stirpem hereditates dividi : Ut filius dimidia parte hereditatis fruatur, ex altero filio duo pluresvè nepotes altera dimidia. Item si ex duobus filiis nepotes extent, ex altero filio unus forte vel duo, ex altero tres aut quatuor, * altera dimidiã, *

De agnatis. Si nullus sit suorum heredum, tunc hereditas pertinet ex eadem lege duodecim tabularum ad agnatos. Vocantur autem agnati qui legitima cognatione juncti sunt. Legitima autē cognatio hæc est quæ per virilis sexus personas conjungitur. Ita qui eodem patre nati sunt fratres, agnati sibi sunt, qui

qui etiam consanguinei vocantur: nec requiritur an matrem eandem habuerint. Item patruus fratris filio, & invicem is illi agnatus est. Eodem numero sunt fratres patruales inter se, id est, qui ex duobus fratribus progenerati sunt, quos plerique etiam consobrinos vocant. Qua ratione scilicet etiam ad plures gradus agnationis pervenire potuerimus. Non tamen omnibus simul agnatis dat lex duodecim tabularum hereditatem, sed his qui tunc cum certum est aliquem intestato decessisse, proximo gradu sunt. Nec in eo jure successio est. Ideoque si hæres proximus omiserit, vel antequam hereditatem adierit, decesserit, sequentibus nihil juris competit. Ideo autem cum non mortis tempore certum fuerit aliquem intestatum decessisse quam si quis testamento facto decesserit, melius esse visum est tunc requiri proximum, cum certum esse coeperit neminem ex testamento heredem fore. Quod ad fœminas attinet, hoc jure aliud in ipsarum hereditatibus capiendis placet, aliud in cæterorum ab his capiendis

dis. Nam & feminarum hereditates perinde agnationis jure redeunt atque masculorum. Nostræ verò hereditates ad feminas ultra consanguineorum gradum non pertinent. Itaque soror fratri sororivè legitima heres est : Amita verò & fratris filia heres esse non potest. Sororis autem nobis loco est etiam mater aut noverca, quæ per in manum conventionem apud patrē nostrum jus filix consecuta est. Si quis defunctus erit, si sit frater & alterius fratris filius, sicut ex superioribus intelligitur, frater potior est, quia gradu præcedit, sed alia * faciat juris interpretatio inter suos heredes. Quod si defuncti nullus frater exstet, sed sint liberi fratrum, ad omnes quidem hereditas pertinet. Sed quæsitum est si dispari numero sint, forte nati ex uno unus vel duo, & ex altero tres aut quatuor, utrum in stirpes dividenda sit hæreditas, sicut inter suos heredes juris est, an potius in capita. Iam dudum autem placuit in capita dividendam hereditatem. Itaque quotquot
erunt

erunt ab utraque parte personæ, in tot
portiones * fuerunt. Si nullus agnatus
sit, eadem lex duodecim tabularum
gentiles ad hereditatem vocat. Qui
autem gentiles primo Commen-
tariorum & ultimum est. Et cum illic
admonuerimus gentilitium jus in de-
suetudinem abiisse, supervacuum est
hoc quoque loco de ea re curiosius
tractare.

PAULUS libro sententiarum IV. sub ti-
tulo de testamentorum successione.
Intestati dicuntur qui testamentum
facere non possunt, vel ipsi linunt, ut
intestati decederent, abruperunt: vel
hi quorum hereditas repudiata est,
cujusvè conditio defecerit. Sine jure
Prætorio factum testamentum * obje-
cta doli exceptione obtinebit. Eorum
quorum testamenta rumpuntur, aut
irrita fiunt, quamvis ipso quidem jure
testati decedunt, * ut intestatorum he-
reditas lege duodecim tabularum pri-
mum suis heredibus, deinde agnatis
& aliquando quoque gentilibus deferre-
batur.

G

batur.

batur. Sanè consanguineos lex non apprehenderat ; sed interpretatione prudentium primum inter agnatos locum acceperunt. Sui heredes sunt hi : primo loco filius, filia, in potestate patris constituti : Nec interest adoptivi sint an naturales & secundùm legem Iuliam Papiamvè quæsi, modo mancant in potestate. Qui sui heredes sunt, ipso jure heredes etiam ignorantes constituuntur, ut furiosi, aut infantes, aut peregrinantes, quibus jus bonorum possessionis propter Prætoriam actionem non erat necessarium. In suis heredibus adeò ad mortem testatoris rerum hereditariarum dominium continuatur, ut nec tutoris auctoritas pupillo, nec furiosis curator sit necessarius, nisi forte solvendo non sit hereditas: quamvis etiam furiosus si resipuerit, & pupillus si adoleverit, abstinere possint. Post mortem patris natus, vel ab hostibus reversus, aut ex primo secundovè mancipio manumissus, cujusvè erroris causa probata, licet non fuerint in potestate, sui tamen patri here-

heredes efficiuntur. Post filios, filias, ad intestatorum successionem inter suos veniunt nepotes, pronepotes, neptes, proneptes, ac deinde masculino sexu post filiū descendentes, si nullus parentum impedimento ipsis in avi potestate vel proavi familia remanserit. Parentes enim liberis suis cum quibus in potestate fuerūt ipsis ordine successionis obsistunt. Filii si cum nepotibus ex alio filio susceptis in familia retinentur, ab intestato ad patris successionem cum fratris filiis vocantur: quibus in patris sui partem venientibus, hereditas in stirpes non in capita dividitur, ita ut filius & plures nepotes singulos semisses habeant. Idemque evenit si cum eo ex duobus filiis * impari numero nepotes successerint. Ex filia nepotes sui heredes non sunt, in avi enim materni potestate alienam familiā sequentes, ipsa ratione esse non possunt. Eo tempore suus heres constituendus est, quo certum est aliquem intestatum decessisse: quod ex eventu deficientis conditionis, & ortu ne-

potis qui vivo avo post mortem patris natus, iniri potest. Quem filius emancipatus suscepit, vel adoptavit, sui heredis locum in avi successione, sicut ipse pater, obtinere non potest: Adoptivus tamen nec quasi cognatus bonorum possessionem ejus potiri potest. Si sui heredes non sunt, ad agnatos legitima hereditas pertinebit, inter quos primum locum consanguinei obtinent. Agnati autem sunt cognati virilis sexus per virilem descendentes, sicut filius fratris, & patruus, deinceps & tota successio. Inter agnatos & cognatos hoc interest. In agnatis enim etiam cognati continentur: Inter cognatos verò agnati non comprehenduntur. Et ideo patruus agnatus est & cognatus, avunculus autem cognatus tantummodo est. Consanguinei sunt eodem patre nati, licet diversis matribus, qui in potestate fuerunt mortis tempore. Adoptivus quoque frater si non sit emancipatus, & hi qui post mortem patris nati sunt, vel causam probaverunt. Soror jure consanguinitatis

tis tam ad fratris quam ad sororis hereditatem admittitur. Consanguineis non existentibus, agnatis deferitur hereditas, prout quis alterum gradu præcesserit. Quod si plures eodem gradu consistunt, simul admittuntur. Si sit frater defuncti, & fratris filius vel nepos * fratres non existentes * filius fratris nepoti præfertur. Sed si duorum fratrum sint liberi, non in stirpes sed in capita hereditas distribuitur, scilicet ut pro numero singulorum * viritim distribuatur hereditas. Fœminæ ad hereditates legitimas ultra consanguineas successiones non admittuntur. Id quod jure civili Voconia * rogatione videtur effectum. Cæterum lex duodecim tabularum sine ulla discretionem sexus cognatos admittit.

ULPIANUS libro singulari sub titulo de legitimis hereditatibus. Intestatorum gentilitiorum hereditates pertinent primum ad suos heredes, id est, liberos qui in potestate sunt, cæterosque qui liberorum loco sunt. Si sui

heredes non sint, ad consanguineos, id est fratres & sorores ex eodem patre. Si nec hi sunt, ad reliquos agnatos virilis sexus per mares descendentes ejusdem familiæ. His enim cautum est lege duodecim tabularum hac, Si INTESTATUS MORITUR CUIUS HERES NEC EST AGNATUS PROXIMUS FAMILIAM HABEATUR. Si agnatus defuncti non sit, eadem lex duodecim tabularum gentiles ad hereditatem vocat his verbis, Si GNATUS NESCIT GENTILES FAMILIAM HERES HANC. Nec gentilitia jura in usu sunt.

ITEM ab intestato institutionum. Ab intestato quoque hereditas defertur aut per jus civilè, aut per Prætoris beneficium. Per jus civile suis heredibus, vel liberis qui in potestate fuerunt, filii filia & deinceps qui in locum defuncti parentis, qui ex eodem nati sunt, succedunt.

ITEM eodem libro. Post suos ab intestato legitimi admittuntur, primùm consanguinei, ii sunt fratres & sorores
qui

qui in ejusdem potestate patris fuerunt & si ex diversis matribus sunt. Confanguineos & adoptio facit, & arrogatio, causæ probatio, & in manum conventio.

ITEM eodem libro. * Ex consanguineis legitimi vocantur. Hi sunt agnati qui nos per patris cognitionem contingunt virilis sexus. Nam sciendum foeminis ultra consanguineas, hereditates legitimas non deferri. Suis Prætor solet emancipatos liberos, itemque civitate donatos conjungere data bonorum possessione: sic tamen ut bona, si quæ propria habent, his qui in potestate manserunt, conferant. Nam æquissimum putavit neque eos bonis paternis carere, per hoc quia non sunt in potestate, neque præcipua bona propria habere cum partem sint ablaturi suis heredibus.

ITEM libro qui supra. * De suis heredibus. Post consanguineos Prætor vocat cognatos. Cognati autem sunt qui nos per patrem aut matrem

contingunt. Post cognatos virum & uxorem. Et hoc si qui decessit, non fuit libertinus vel stirpis libertinæ. Cæterum si libertinus est vel libertina ad patronum ejus legitima hereditas patronamvè lege duodecim tabularum refertur.

ITEM eodem libro. Post familiam patroni vocat Prætor patronum & patronam: item liberos & parentes patroni & patronæ. Deinde virum & uxorem, mox cognatos patroni & patronæ. Quod si is qui decessit liber fuit ex remanicipatione manumissus, lex quidem duodecim tabularum manumissori legitimam hereditatem detulit, sed Prætor æquitate motus decem personas cognatorum ei prætulit has, patrem, matrem, filium, filiam, avum, aviam, nepotem, neptem, fratrem, sororem, ne quis occasione juris, sanguinis necessitudinem vinceret. Sed Imperator noster in hereditatibus quæ ab intestato deferuntur eas solas personas voluit admitti quibus decimæ immunitatem ipse tribuit.

MO.



MODESTINUS RE-
GULARUM LIB. III SUB
TITULO DE BONIS LI-
BERTORUM DE TES-
tamentis.

Cum in testamento dies & Consul-
es adjecti non sunt, non nocet quo-
minus valeat testamentum.

CONST. CXXXIII.

DE USURIS SUPRA
DUPLUM NON COM-
PUTANDIS.

IMP. JUSTINIANVS. PP.
*Augustus Hermogeni Magistro
Officiorum.*

MANIFESTISSIMA est nostri no-
minis constitutio, quæ usque ad
dupli quantitatem exactionem
debiti concludit. Si igitur creditores
tui quidam in duplum acceperunt, alii
G 5 adhuc

adhuc minus consecuti sunt: hi quidem qui in duplum ex usurarum quantitate per diversa tempora consecuti sunt, nullam adversus te inquietudinem proponere concedantur : Alii autem si simili modo repleti fuerint, eo modo silere compelluntur. Et si debita subsecuti fuerint, fœneratitias cautiones recuperare, vel si remanserint, suis viribus vacare, si preces veræ sunt, præsentis oraculi sanctione decernimus.

Similis huic constitutioni Græca subsequitur, quæ jubet in his tantum quæ civitates mutantur, locum non habere.

CONST. CXXXVI.

DE PARTIARIIS
SOLUTIONIBUS USU-
RARUM IN DUPLUM COM-
PUTANDIS.

IMP. JUSTINIANVS
A. Arsilio.

QUIDAM mutuatus ab aliquo quingentos aureos, solvit aliquam quantitatem usurarum, quas-

quasdam autem debens cautionem emisit in sexcentis aureis. Quoniam autem omnis solutio ad nongentos quadraginta novem aureos pervenit, & creditor dicebat totum in usuris solutum fuisse, & exigebat sexcentos qui cautione continebantur. Ait autem lex, si reliquos quinquaginta unum solverit ut debitum duplicetur, nihil aliud exigetur: quamvis veteres dixerint tunc super duplum non competit debitum, quando nulla solutio in medio contigit. Dat. xviii. Kl. Majas. CP. Bilisario. V. C. Cons.

DE ALIENATIONE RERUM ECCLESIAE MI-

sia relictatorum pro captivorum redemptione & alimentis pauperum,

SCIMUS antea legem promulgasse per quam omnes alienationes Ecclesiasticas inhibuimus. Sed postea alia lege prospeximus quatenus liceat pro solutione * Ecclesias vel alias quæ piis domibus deputatæ sunt, persolvere. Sed & hoc in nostra venit memo-

memoria quod Martino viro sanctif-
 simo Episcopo * Clnate civitatis, for-
 mam & ante legem nostram dedimus
 prohibentem eum Ecclesiasticas res
 vendere, ne qui ex potentioribus ne-
 cessitatē ei inponant secundū suum
 propositum res Ecclesiasticas alienare
 Sed & in nostra venit memoria alia
 res quam pro divinis fecimus vasis,
 pro quibus omnibus abdicavimus ne
 cui liceat sacrosancta vasa vel venun-
 dare, vel obligare, nisi tantummodo
 in redemptionem captivorum: Quia
 animæ redemptio aliis omnibus re-
 bus preciosior est. Sed hæc quidem
 antea. Subsecuta sunt quædā * nam ra-
 tione necessaria nobis fuit ad presen-
 tis legis memoriam. Venit etenim in
 præsentī memoratus sanctissimus vir
 in hanc sanctissimam civitatem, & e-
 docuit nos multos terras sine reditu,
 vel domunculas, vel vineas relinque-
 re ad redemptionem captivorum, vel
 pauperum alimonias, & alienatione
 prohibita memoratos actus. licet piis-
 simi sint, attamen inhiberi, competens
 sibi

sibi permitti per legem hoc facere. Sancimus itaque si quis reliquerit ad redemptionem captivorum, vel pauperum alimonias, res immobiles, si quidem certus redditus est ex relictis rebus colligendus, manere legatum, vel hereditatem, vel donationem, nulla alienatione mutilanda, cum possit ex redditibus redemptio vel sustentatio fieri. Si autem vel certus redditus non est, vel domus pene diruta & longe ab Ecclesia posita, vel vineæ quarum fructus non semper similes sed varii colliguntur, & incursionibus forsitan Barbaricis dediti, in his tantummodò speciebus permittimus venditionem hac speciali lege in memorata provincia fieri, si tamen domus intra fines Ecclesiæ vel vineæ juxta muros civitatis minimè posita sint: ita ut in venditionis instrumento ipsa verba testatoris exprimantur, ut ei placuit venditionem fieri, & redemptionem ex his captivorum vel alimonias pauperum celebrari. Et si hoc ita subsequutum fuerit, habeat venditio firmitatem,

tem, liceat sine metu alterius legis, & Oeconomis Ecclesiasticis, viro sanctissimo Episcopo vendere, & emptoribus habere easdem res firmo jure. Habebunt autem Dei omnipotentis crimen oekonomi Ecclesiæ, si precia quæ acceperint in aliam causam consumferint, licet piissima sit, & non in prædictas duas tantummodo causas, ad imitationem legis quæ super sacrosanctis vasis alienandis lata est. Sic etenim venditio necessaria procedat, ne actus piissimi exinde fraudentur, & animæ hominum inde pereant: Cum & terrarum possessio & rerum immobilium non talem habeat curam, nec ita sit necessaria ut captivorum redemptio & vita egentium, quæ & animas salvant, & Deo omnipotenti placabiles sunt. Gravitas itaque tua quæ per hanc specialem legem nostra decrevit æternitas, tam effectu mancipare quam observare procuret. *

DE

DE CONSILIARIIS
DN. IULIANI ANT.
DICTATUM.

SI emerferit de clericis, vel monachis, vel ascetriis, sive de conditione eorum, sive de substantiis, sive de alienatione, sive de legitima, portione, sive de debita liberis eorum vel aliis quibusdam personis, sive de accusatione, vel sententiis, vel sportulis, vel apud quem litigare debeant, vel de consecratione eorum, * Item de Episcopis si qua emerferit quaestio lege in Novellis Const. relata cuius initium est de privilegiis, & est circa cxx. Const. Sin autem de rebus Ecclesiasticis, vel alienatione, vel emphiteusi, vel conductione quaerere volueris, lege iterum Novellas duas constitutiones circa cx. relatas. ** Si autem quaeratur apud te de custode de possessione, lege in 111. libro Cod. Titulo xix. & praesertim ii. ejus Constit. Sin autem de dilatationibus quae debeant praestari his à quibus probatio exigitur
lege

lege libro **III. Cod. Tit. XIX.** Si autem de curialibus quæris vel de alienatione, vel de legitima portione quæ debeat curiæ & publico præstari, lege lib. **x.** Titulo competenti subjectas constitutiones. Lege autem & post Codicem Novellas, Constitutione una quidem cujus inscriptio est de novem unciis, & est circa **XL.** constitut. altera autem quæ de naturalibus filiis loquitur, & est circa **LXXX.** constitutionem. Habes autem & alias duas constitutiones quæ de curialibus loquuntur, & sunt circa **c.** Constitut. Si autem de testium productione quæras, lege lib. **IV. Cod. tit. XX. & libro XXII. Digest. Titulo v. de testibus,** & in Novellis eam constitutionem quæ inscripta est, de testibus. Non prætermittas autem nec constitutionem prælatam in Novellis in qua plura dicta sunt de testibus, & de instrumentis admittendis, cujus inscriptio est de instrumentis, & est circa **LXX.** constitutionem. Quod apud te quæsitum fuerit de testibus hæreticis, lege in libro **I. Cod. Tit. v.**
con-

constitutionem ultimam. Leges au-
 tem & circa LX. Const. Novellarum.
 Invenies quod hæretici de curiali con-
 ditione omnimodo possunt testimo-
 nium dicere. Frequenter autem legere
 debes Tit. de probationibus in lib. iv.
 Cod. & libro xxii. Digestorum rela-
 tum. Sed & titulum de quæstionibus
 in lib. xlviii. Digestorum positum.
 Quotidie autem tibi legendus est lib.
 ix. Cod. propter criminales discussio-
 nes, & maximè Titulus de custodia &
 exhibitione reorum, in quo est Græca
 constitutio quæ de temporibus loqui-
 tur, intra quæ oportet criminales exilii
 causa mitti, quando hac sunt coërci-
 tione digni. Quòd si de fiscalibus vel
 tributis emerferit quæstio, invenies in
 libro x. Cod. à primo Tit. usque ad *
 alios complures Titulos. Si autem de
 patrimoniali capitulo aliquid emerse-
 rit, lege in primo libro Cod. & lib.
 xi. competente Titulo lib. l. Digesto-
 rum. Lege autem diligenter & Tit.
 de officio Præsidis tam in libro i. Pro-
 torum quam in lib. i. Cod. relatum.
 Quòd si de religione quærat apud
 H te &

te & de hæreticis, legere debes quinto titulo lib. i. Cod. & alios plures Titulos post eum positos. quæ autem pertinent ad querelam, Constit. circa cv. Novellarum relatam. Lege autem & aliam inter Novellas constitut. cujus inscriptio est de diversis capitulis. Ibi invenies quod hodie non cogitur testator sua manu heredum nomina scribere. Lege autem & Constit. Novellam, quæ innovavit agnatorum & cognatorum jura, & ab intestato successiones formavit, quæ est relata circa cv. constit. Lege autem & de nuptiis Novell. Constit. frequenter, & duas constit. in Novellis positas de repudiis & adulteriis, quæ sunt circa finem Novellarum. Omni autem modo lege Tit. i. lib. XLII. Digestorum. Nam ibi de re judicata & de interlocutionibus invenies. De compromissariis autem sive arbitris, invenies in lib. IV. Protorum, & in lib. II. Cod. circa finem eorum librorum titulos competentes. De adscriptitiis autem invenies lib. XI. Codicis Tit. de colonis censitis, & alios complures tales titulos tam de colo-

colonis priuatorum, quam de tamiacis, & similib. Si quaesitum fuerit apud te hoc quod natum est quem sequatur vel cuius sit conditionis, quære ea quæ cum legibus * Perlege autē & de nuptiis Constit. in Novellis in qua plura inuenies de dote & de nuptiali donatione. Et frequenter legenda est tibi eadem constitutio. Alias enim inscriptiones reliquarum constitutionum legere debes. Ex his enim per coniecturam capias quid innovatum est in nuptiis * causis. Lege autem & primam constitut. Novell. in qua de legatis & de lege Falcidia & de inventario & alia utilissima plura relata sunt. Lege autē & in lib.vi.Cod. constit. De jure patronatus, & constit. sub titulo de Caducis tollendis. Constit. de inventario sub Tit. de jure deliberandi, ultima Latina ad Senatum: & constitut. de incertis personis sub Titulo competenti : Qui omnes Tituli in vi. lib. Cod relati sunt plurima & utilissima continentes. Quod si quaeratur * an oporteat absentem condemnare vel alio modo prægravare,

H 2 legenda

legenda erit Constitutio in primo Titulo tertii lib. Cod. relata è nostri principis Constitut. De jurejurando autè si quando fuerit quæsitum, debet legere primo Tit. iv. Cod. lib. Legere autem debet & in lib. vii. Cod. De re judicata & diversis sententiis & interlocutionibus Tit. competentes. De Emphiteusi autè & de conductionibus inuenies lib. iv. Cod. ultimum & penultimum. In his aut titulis non prætermittas illam pulcherrimam legem quâ cavetur licere intra annum sine pœna à contractu in conductionibus recedere. Lege autè constit. inter Novellas relata de mandatoribus & fidejussoribus. & de duobus reis promittendi. Quod si de numerata pecunia quæsitio emergat, lege competentem Tit. in lib. iv. Cod. & Novellam constitutionum post Codicem positam de dote cauta & non numerata. Non lateat verò te quod Ecclesiis quadraginta annorum præscriptio opponitur, ut cavetur constit. circa centesimam Novellarum posita. Ecclesiæ Romanæ autem centum annorum præ-

præscriptio objicitur, ut est relatum in lib. 1. Cod. Tit. de rebus Ecclesiasticis constit. principis nostri : & quod civitas pupilli sive adolescentis locum obtineat, quod frequenter quidem dicitur, ubi autem relatum est, ignoratur. Est autem positum in lib. 11. Cod. Tit. LIII. const. IV. De ordine autem edictorum sive peremptorii sive aliorum, & de præconum vocibus in absentes * eum post litis contestationem invenies, in lib. 1. de Iudiciis, titulo primo circa media loca Tit. 1. Sin autem actor intentionem suam deferuerit, quid juris sit, in Novell. const. post Codicem promulgatum invenies circa cv. Constitut.

EXPLICIT DE CONSILIA-
riis feliciter.

ITEM COLLECTIO DOMINI JULIANI ANTECESSORIS.

TUTORES, vel divisam tutelam administrant, vel indivisam communiter gerunt. Et si quidem divisa est sive à testatore sive à iudice, unusquisque pro sua administratione tenetur: nisi forte aut cum oportebat con-

H 3 tuto-

tutores remove ut suspectos * homines, non removet aut tardius removet. Quod si ipsi inter se diviserunt tutelam, tunc adsimilantur eis qui communiter administrationem gesserunt, & ita relatum est in lib. v. Cod. Tit. LIII. const. secunda. Si autem indivisa tutela sit, distinguitur: & interea dicendum est facultatem habere pupillum & in solidum quem voluerit tutorum suorum eligere. Si tamen rem de qua agitur omnes gesserunt, & siquidem omnes solvendo sint litis contestatae tempore, dividitur inter eos actio: si autem quidam eorum eo tempore solvendo non sint, onera eorum hi qui solvendo sunt, recipiunt. Sed si quidem ex negligentia communi vel eorum tantum culpa qui solvendo non sunt, condemnati fuerint idonei tutores, ceduntur eis actiones pupilli, vel habebunt utilem actionem adversus contutores suos. Quod si ob dolum communem condemnati fuerint, nulla eis cessio vel opitulatio datur. In tantum autem idoneis contutoribus constitutis,

alii

alii tutores ob culpam communem non condemnantur in solidum, ut etiam magistratus municipales & fidejussores necesse sit, ante eos conveniri, si solvendo sint. Tunc enim ultimæ personæ publicæ * cum querela pupilli in eo sit, quod non remoti fuerint tutores ut suspecti, vel quod satisfactio exacta non sit. Et hæc omnia manifestissime dicta sunt lib. xxvi. Tit. iiii. Digestorum. Primò hæc si omnes rem de qua agitur, administraverint. Quod si quidam gesserunt, quidam non, si quidem ex negligentia obligati sunt, si quidem solvendo erant hi qui administraverunt eo tempore quo deposuerunt tutelam, postea autem ad egestatem pervenerunt, si quidem per pupillum hoc factum est, ad eum non ad tutores ipsius periculum pertinebit, ut relatum est in prima Const. Tit. lxi. lib. v. Cod. Quod si nihil per eum factum est, interea oportet eum qui administravit, conveniri, ita etsi solvendo esse dicatur. Sed nihilominus eventus ei qui non administravit, periclitatur.

tur. Et ita relatum est ultima Const. ejusdem Tit. Hæc si ob negligentiam acculatur tutor. Si autem ob dolum, aut de lata culpa, tunc adsimilantur hi qui non administraverunt, eis qui cōmuniter indivisam tutelam gesserunt, ut est relatum libro v. Cod. Tit. LII. Const. II. Dico autem non administrasse tutelam & eum qui rem de qua agitur non administravit. Nam quantum ad eam rem, non immiscuit se administrationi. Hæc ante condemnationem. Quod si contra omnes tutores condemnatio prolata est, tunc dividitur quantitas adversus omnes æqualiter, & uno non idoneo invento, aliis periculum non inminet, ut est relatum in libro VII. Cod. Tit. v. Constit. secunda. Quod si hæredibus tutorum vel curatorum quæstio emerferit, lege LIV. Tit. lib. v. Cod. nam ibi plenissimè de his atque manifestissime expositum est. Secundùm eas distinctiones oportet nos eas quæ videntur esse contrarietates discernere.

EXPLICIT.

PETRI

PETRI PITHOEI I. C.

NOTÆ.



*N*audieram equidem antea fuisse ex priscis scriptoribus aliquēquē cum Moysis legibus Romanascōtulisset: ac memini Io. Tilium antiquæ eruditionis hominem, cum de veterum Iurisconsultorum reliquiis sermo esset, narrare solitum, habuisse aliquando se ejus operis fragmenta pauca, quibus ille Licinnii Rufini nomen tribuebat, an ex conjectura, an potius ex veteris libri fide non satis scio. Illud affirmare liquet quæ nunc damus ex antiquissimâ Sequanorum aut Mandubiorum potius bibliotheca in qua per annos octingentos & amplius latuerunt; non esse Licinnii Rufini cujus nomine ad Iulium Paulum in libris nostris cōsultatio inscripta est: ac, ut quod sentio, dicam, non fuit tanti hæc collectio quæ aut Licinnii aut Iurisconsulti alicujus paulo clarioris ingenium & acumen desideraret. Tota illa operæ fuit, sed ejus operæ cuius precium iniuria temporis sic incendit, ut jam nihil fortasse hoc genere tanti videatur. Nam ut concedamus plures

I

res

res veteris juris P. R. regulas unius Vlpiani Titulis contineri, sane, & illi præterquã quod ab his nostris nomen suum partesque mutantur, unius, ut ita dicam, genii notionisq; sunt, nec tam perspicue representant quid Tribonianus quid collega in excerptis digerendisq; & huius & aliorum scriptis sibi concesserint. Qua de re in eo tractatu quem de libris utriusque iuris pridem delineavimus, plenius differemus. Nunc de collectore huius libelli, cuius nomen titulumque exemplar ipsum prioribus duabus paginis purum non prætulit, hoc tantum dicere possumus, videri eum Theodosii iunioris temporibus vixisse, & post consulatum quidem ipsius XV quo demum Codex editus legitur, ex quo hic constitutionem retulit unã, non ommissurus, ut verisimile est, de homicidio non voluntario Valentiani singularem legem situm quoque edita, aut in certum Novellarum corpus redacta fuisset. Sed de re incerta nihil temere affirmare velim. Illud potius mirer, cur hic idem illam de impudicis legem non ex Præfecturæ Urbanae scriniis, sed ex Theodosiano Cod. pleniorē recitat quam hodie in corpore ipso extet, quod hac quidem parte pro integro eiusdem Tili beneficiō hæcenus habuimus

habuimus. Caterum quod ad nos attinet, in horum editione veteris libri scripturam bona fide expressimus; retentis etiam levioribus mendis si quæ varias coniecturas reciperent, quibus ne in ora quidem exemplaris locum dedimus ut sua cuique libera divinatio liberumque esset iudicium. Quæ inter exscribendum relegendumque occurrerant, in hunc locum reiecit, unde facile exturbari possent. Nam hunc quidem agrum pro dignitate purgare atque excolere, hominis est & otio abundantis; & veteris Iuris P. R. cognitione instructissimus;

Nobis non licet esse tam beatis.

AD TITVLVM I.

Si quis perc.] Extat libro IV. Moysis, qui Numerorum inscribitur cap. XXXV. Sed quam sacrorum librorum interpretatione hic collector usus sit, nondum mihi satis liquet. Sane quidem plures hodieque extant in vetustioribus archivis, quarum, ut Augustini verbis dicam, infinita est varietas.

Aliquod vas.] Hoc nomine posteriorum temporum scriptores, omnes fere res complexi

sunt quæ nobis inter mobiles atque instrumenta domus numerantur. Sed & veteres in re militari inter contubernia usurparunt, unde & Vasa conclamare, & Convasare apud eos legimus.

Sub Tit. ad Leg. Corn.] Extat inter receptas Pauli sententias sub Tit. 23. libro 5. ad quem etiam non erit fortassis alienum hoc loco monere duas priores sententias de circumcisis pertinere, quæ tamen hæctenus sub alieno Titulo aberrarunt, ut & alia multa eiusdem operis.

Vt is Prætori iudexue] Veteris exemplaris scriptura hæc fuit: ut is Prætori iudexue quæstionis cui sortem obvenit quæstio de sicariis ejus quod in urbe Roma propriis mille passus factus sit Vtique erat cū judicibus cui ei ex legem sortem ob. inquam quid & cur nobis permiserimus apertū est Auctorem præterea habuimus M. Tullius, cuius hæc sunt in oratione pro Cluentio: Iubet lex ea, qua lege hæc quæstio constituta est, iudicem quæstionis, hoc est Q. Voconium, cum his judicibus qui ei obvenierint (nos appellat, iudices) quærere de veneno. In quem quærere? infinitum est,

est, quicumque fecerit, vendiderit, emerit, habuerit, dederit. Quid eadem lex statim adjungit. Recita Deq; ejus capite quærito. *Loquitur vero de quæstione venefici quæ eundem habuit auctorem & eadem rogatione comprehensa fuisse videtur, sed diversis capitibus ut hic locus arguit & l. 3. D. ad L. Corn. de sic. quam etiam ob causam sapius hæc iudicia distinguuntur tanquam ex diversis legibus ut in l. 3. D. de bō. damnat. & apud Martialem eo loco, Non de vi, neque cæde, nec veneno. Et sane diversos habuisse iudices diversosque Prætores verisimile est. Idque Ciceronis verba plane confirmant, si coniungatur cum præcedentibus huiusmodi, Opinor hæc omnia lege fieri, totumque hoc iudicium quasi mente quadam regi legis & administrari. Quid ergo est? hæc quæstio sola ita gubernatur, Quid M. Platorii & C. Flamini inter sicarios. Quid C. Orchinii peculatus? Quid mea de pecuniis repetundis? Quid aliæ quæstiones? Unde fortasse non immerito quis suspicetur in l. 2. §. capta D. de orig. iur. quod in Pandectis Florentinis deesse videtur, sic potius esse supplendum Deinde Cornelius Sylla quæ-*

I 3

stiones

stiones publicas constituit, veluti de falso, de parricidio, de sicariis, de beneficiis, & Prætores quatuor adjecit. *nā iniuriarū quidem iudiciū ex lege Cornelia inter privata ab auctoribus nostris perpetuo relatum est l. 2. & ult. C. de iniuriis. ut pote quod & civiliter moveri possit: & in l. Prætor. §. 1. D. de iniur. Cornelia non de iniuriis, sed de sicariis potius exaudienda est, ut & in l. 23. §. si dolo. D. ad leg. Aquil. Nec tamen inficior ex lege Cornelia iniuriarū servum reum non recipi, sed duriore pœna extraordinem affici, & quod ad servos attinet excedere eam quæstionem quodam genere privata modum l. 12. §. ult. D. de accusat. Ideoque cum de servo ageretur in l. 5. D. Si ex nox. caus. ag. hæc recte Ulpianus sic conjunxit, Capitalium actionum injuriarumque nomine. Sed hæc aliena nec huius loci quæstio est, ac vereor ne jam etiam notarum modum excesserim. Illud tamen addere liceat esse hoc exemplum aliud exercitationis publici iudicii lege delegata ad l. 1. D. de offic. ejus cui mand. est jurisd.*

Relatis.] Hæc sunt collectoris, quæ ideo forma literarum à ceteris distingui voluimus, ut & reliqua omnia quæ illius esse visa sunt.

Coer-

Coercit compescit.] *vet. coerci compesci. & paulo post, pertinet ire hæc.*

Vt & ad servum & peregrinum] *Cicero pro Cluentio, Vbi omnes mortales alligat lex, ita loquitur, qui fecit, fecerit, omnes viri, mulieres, liberi, servi, in iudicium vocantur. Omnibus legibus servi rei fiunt, quarum poena in servos cadere potest l. 12. §. ult. D. de accusat. In servos etiam admissa delicta legibus vindicantur, adeo ut & ipsi servo non ad sugillationem domini facta injuria legibus inulta non relinquatur I. Item apud Labeonem. §. si quis. D. de injur. l. 6. D. ad l. Iul. de adult. Et tamen illud etiam verum est quod & Fabius libro VI. usurpavit, ad exules, ad servos, ad peregrinos nullam legem pertinere. Sed hæc ex mente verbisque legum dijudicanda sunt, & potissimum quidem ex subjecta materia. Peregrinus manumittens servum non potuit Latinum facere. Cur ita? quia lex Iunia quæ Latinorum genus induxit, ad peregrinos non pertinet. Prætor tamen non permittebat ita manumissum servare, nisi aliter lege peregrina cautum esset. Hoc scripserat Iureconsultus quidam, sive is Ulpianus*

fuit, seu Gajus, seu quis alius, in libro regularum, cujus ego nuper fragmentū magna parte erui ex veteri Glossario Cl. Puteani viri selectissimæ eruditionis & judicii recti. Quod de peregrino diximus fortasse & ad deportatum non male trahetur l. 2. D. de interdic. & relegat.

Si autem.] Extat apud Moysen eo loco quem supra notavimus, extat & de eadem re. Novella Constitutio Valentiniāi, qua fere utimur. Addatur & Numæ lex ex vetustissimo Servii exemplari ad illud Virgil. Ecl. 4. Ipse sed in pratis aries. Sane, inquit, in Numæ legibus cautum est ut si quis imprudens hominem occidisset pro capite occisi & natis ejus in concione offerret arietem. Ergo hic bene videtur arieti dignitatem dare, dicendo Ipse, qui oblatum homicidam crimine homicidii possit exsolvere. Sed placet etiam Philonis locus ex lib. 1. de vita Moysis, ὁ κλέινων, inquit, ἀνθρώπων εἴη καὶ δικαίως καὶ ἀμυνόμενον, καὶ βιάσθεις ὑπαίτιος εἶναι δοκεῖ διὰ τὴν ἀνωτάτω καὶ κοινὴν συγγένειαν. Placet & ille Plutarchi ex Causalibus, in quo rationem inquirens cur non nisi sacramento adacti militent, πότερον ὅτι, inquit, τὴν ἀναγ-

κὴν μόνην ἐξέσταν εἶναι δὲ τῷ ἀνελεῖν ἀνθρώπον,
ὁ δὲ ἀνευ νόμου καὶ προσέγματο· τὸ τοιοῦτον, ἀν-
δρὸφόν· ἐστίν.

Rescriptio Hadriani.] *Refertur & hoc rescriptum in l. i. §. Divus D. ad Leg. Corn. de sic. quem cum hoc contulisse non inutile erit.*

Sic lapide.] *Vetus hac scriptura propius accedit ad clavis quam clava nomen, quod & Græci interpretes retinuerunt libro 60. βασιλ. Tit. 39. & 59.*

Vt homicidam servum.] *Franciscus Pithæus frater meus, cuius ego ingenuis virtutibus digna ex aliis audire malo quam ipse dicere, putat hunc locum sic emendari posse: ut homicidii reum supplicio majore jubete adfici, nisi qui ita malit, ut homicidam servum supplicio majore. Certum est enim ex persona delinquentis ut crimen, ita pœnam augeri.*

Qui hominem.] *Reliqua fuit prior pars apud Paulum lib. v. Sent. Titu. xxiii.*

Consilium.] *Paterculus, Facta inquit, maiores nostri ad consilium dirigebant. Seneca de Tranquil. lib. ii. Potest evenire ut faciat aliquis injuriam mihi, & ego non*
I § accipiam

accipiam, tanquam si quis rem cum e villa mea subripuit, in domo mea ponat, ille furtum fecerit, ego nihil perdiderim. Potest aliquis nocens geri, quamvis non nocuerit. Si quis cum uxore tanquam cū aliena concumbat, adulter erit, quāvis illa adultera non sit. Aliquis mihi venenum dedit, sed vim suam mixtum cibo perdidit: venenum illud dando scelere se obligavit etiam si non nocuit. Non minus latro est cujus telum opposita veste elusum est. Omnia scelera & ante effectum (*sic legendum*) operis quantum culpæ satis est, perfecta sunt. *Servius ad illud Virg. ex libro v i.* Ausi omnes immanen nefas, secundum Romanorum morem dicit, quo; non tantum exitus punitur, sed voluntas. *Sic & Impp. in l. i. C. Th. de ambitu* πρῶτον ἐλλίωσιν, Pari forte leges scelus quam sceleris puniunt voluntatem. Sane in rebus non usque adeo turpibus etiam factum exigitur l. i. §. bestias. D. de postulando. l. 28. D. de pænis. quæ pertinet ad edictum, Quod quisque juris, non ad publica judicia. Itaque oratoriè magis quam juridicè ab his ad illa M. Cato pro Rhodiensibus argu-

*argumentatus est apud Gell. libro 7. capite 3.
& rectius quidem Asconius Padianus, Qui
jus, inquit, dicit factorum judex est non
fiturorum, duntaxat in civilibus causis.*

*Calu teli.] fuga teli magis quam iactu ut
olim in exceptionibus scribi solitum M. Tulli-
us auctor est Augustin. de lib. arbitr. lib. I.
Nam & miles hostem, & judex vel mini-
ster ejus nocentem, & cui invito atque
imprudenti telum manu fugit, non mi-
hi videntur peccare cum hominem oc-
cidunt.*

*Quod si in rixa.] Extat in l. ult. D. ad
leg. Corn. de sicar. ex qua fortasse hic quoque
non male ita legetur, ictus quoque ipsos.
Cetera cur à Tribonianopratermissa sint, non
est obscurum.*

*Frater vester.] Ex hoc Antonini rescripto
& eo quod proxime sequitur, Gordiani, conse-
cra est à Triboniano l. I. C. ad leg. Corn. de si-
car.*

*Lætovis.] Pro Lato II. id est iterum consu-
le. Nam bis quidam aut ter Consul in notatio-
ne temporum non usque adeo Latine dici vi-
detur. Et tamen sepe in veteribus libris ita
scriptum memini.*

Quod

Quod si dominum] Quo hæc pertineant non video. Extat sane rescriptum quod sequitur in l. 5. C. ead. tit. & hoc esse Diocletiani & Maximiani subscriptio arguit.

Cum quidam] Leguntur & hæc in l. 4. §. 1. D. ad leg. Corn. de sicar. At neque rescripti neque consultationis verba adjecta sunt, quibus in hoc genere quod sciam elegantius nihil est.

In quinquennium] Ponitur & illa lex apud Rhetores ut imprudentis cædis damnatus quinquennali exilio multetur, ut apud Quinti. lib. 7. cap. 5. & Declam. 296. & 305.

Consultationis.] Vet. consolationis, quomodo & in optimo Servii exemplari scriptum est eo loco lib. 3. Aeneid. Augurium est exquisita Deorum voluntas per consolationem avium aut signorum.

Em.] An hæc emissam consultationem, an aliud quiddam significant non satis scio. Illud fortasse fælicius divinasse videbor, ista sub finem quæ quis superesse putaverit (Vel res) notas esse quæ veterem formulam contineant, Velim rescribas : aut potius quando ad principem sermo est, Velus rescribere. Sic apud Plinium sæpe, Rogo rescribas, & infra, Vellem mihi rescribere.

Cogno-

Cognovit quod Clodius.] *Malim cognovi, & infra, interdixi, decrevi &c.*

Dum lago jactatur] *Vet. dum lago jactatur. Sed jam notius est ex Suetonio & Martiale veterum ludus. Appellatio ipsa non usque adeo fortassis nota quam ex veteri Glossario didici, in quo ita est. Sagatio π' λυος.*

Culpa Marii Evaristi.] *Veteris libri scriptura haec est, culpa manu Evaristi, quam indeo adnotare libuit quod & hanc coniecturam reciperet, culpante manu Evaristi. excusa tamen magis placuit.*

Adque apparebat.] *Huius loci sententiam facile est mente concipere, verba ipsa sanare difficile est.*

Urbe Italia provinciae Veticæ.] *Ant. Oiselus meus, de cuius eruditione, iudicio, rerumque ac iuris prudentia singulari quicquid dixerò minus erit, hunc locum sic malit legere, urbe Italica provinciae Beticæ, quod mihi quidem facile persuadet, quando, & Italicam Beticam urbem esse vel ex Ptolemaeo constat, & provincia, atque adeo Italia & urbe interdicere delicto gravius non immerito videatur. Scio tamen non defuturos qui lectionem scriptam magis probent, quam etiam confir-*

confirmat l. i. §. i. D. de effract. & expil.

Recte Egn. Taurine:] Vet. Recte & Taurine.

Refert enim.] Sunt igitur illa Divi Hadriani in l. 5. §. ult. D. de pœnis. unde & hic lubentius ita legerim. Et sane distinctio hæc pœnam aut iustam provocare debet. Iusta, id est legitima, alioqui iustitiam, quæ cum aq̃uitate coniungitur non recte stricti iuris temperamento opponemus l. placuit. C. de iudic. l. 31. §. i. D. depositi. Gratia fortasse rectius, ut in l. 17. §. pen. D. ad leg. Iul. de adulter.

Rem facti quis.] Vet. ex. rem pacto. hoc vult, factum non ius.

Geret.] Vet. ageret. Extat in l. pen. §. i. D. ad leg. Iul. de vi publ. Sed nec moribus nostris qui occidendi hominis causa telum gerit, utique homicidii pœna punitur: & hac parte lex Cornelia in usu apud nos esse desuit, ut posteriorum temporum Doctores recte annotarunt.

AD TITVLVM II.

Siautem contenderint.] Extat apud Moysen Exod. XXI.

Homō

Homo foris.] *Vet. fortis.*

Accessionis mercedem] Cessationis.
*hac vero interpretationem recipiunt ex l. ult.
 D. de his qui deie. veleffud. & l. 3. D. Si qua-
 dru, paup. sec. dic.*

Vlpianus libro regularis.] *Sic vetus exē-
 pl. Ego vero non dubito quin & hac ipsa & a-
 lia quædam huius Eclogæ sint ex libro singu-
 lari Regularū Domitii Vlpiani, cui etiam an-
 tea semper adscripsi titulos illos qui Io. Tili-
 mmortali beneficio ante annos aliquot editi
 sunt. Movit me præter scribendi rationem,
 quod cum in Pandectis nostris duo tantum ca-
 pita ex eo libro reliqua essent, nempe 17. de Testi.
 & 25. de oblig. & actionib. illud quidē totidē
 verbis inter istos Titulos legitur, alterum cur
 non extet causa in promptu est, cum & titulus
 ipse desideretur, ut & alios plures non frustra
 desiderari hæc collectio indicat, ex qua etiam
 quosdam supplere, quosdam rectius emenda-
 re est. Sunt igitur illi Tituli ex corpore non o-
 mnium Vlpiani scriptorum, sed ex corpore li-
 bri singularis Regularum, ut & Aemilii Pa-
 pinianæ sentētia unica ex ipsius corpore, id est ex
 libro singulari Responsorum collecta quæ tan-
 quam purpurea lumen centonem illum Gothi-*

6477

sum in fronte deturpat magis quam honestat.

Iniuriā si quidem.] Hæc pertinent ad iniurias rerum, idest quæ re fiunt membrorum rupto vel ossē fracto, & ad honorariam earum penam de qua in §. pæna Instit. de iniur.

Adque collegi.] An idque collegi ex facto, quod verius est. Ex facto autem dicitur quia de illis iniuriis loquitur quæ re fiunt, ut proxime monuimus. Nam & iniuriarū atrocitas ex aliis etiam circumstantiis æstimatur.

Papianus.] Sic in vetustissimo exempl. constanti fide scriptum est. Sic & in Aniani Breviario. Sane à Græcis non nisi Papianus scribi solet, & ab ipso Iustiniano Nov. 4. & 108. à Latinis frequentius Papinianus dicitur.

Per hominem.] Certum est iure P. R. filios familias noxæ dedi potuisse, nec eos modo sed & filias §. ult. Inst. de nox act. Ea fuit patria potestatis auctoritas, quam & Papiani temporibus eo usque valuisse hic locus indicat. Cuius etiam iuris vestigia quædam reliqua sunt in Pandectis. Vnum hic indicasse sufficiat in l. 3. §. Si eum quis. D. de liber. hom. exhib. De his verò & illa circa propria ac differentia subtilitas, quam ut magnam Quintilianus proponit de addictis, servine sint an liberi.

Ego

Ego quidem servare utrosque dixero, nec impari multum jure l. 33. & seqq. D. nox. act. Neutros tamen servos dixero, ut nec eum qui redemptus ab hostibus, redemptionis pretium nondum exsolvit. l. 2. C. de postlim. revers. Sunt vero hæc inter se longe diversa & in servis etiam ipsis sæpe distinguuntur. l. 27. §. de eo D. ad l. Iul. de adul. l. 18. D. de nox. act. l. 24. de usufr. leg. Nam & è contrario servi sunt quidam revera, nec tamen serviunt: & aliud est liberum, aliud in libertate esse, ut recte Quintilianus differit declam. 340. & 342. Tanta est rerum verborumq; differentia in causa libertatis. Hujusmodi sunt jure novo Coloni de Colon. Thrac. in legibus Longobardorum Aldij l. 4. de prohib. alien. ser. & jure nostro qui manus mortuæ dicuntur. Sed placet exemplum veteris juris non usquequaq; vulgare, quod me docuit auctor ille Regularum, quæ Puteano nostro deberi dixi. Apud veteres inter amicos manumissi, servandi tantum metu dimittebantur, manebant servi, & manumissores audebant eos in servitutem denuo per vim ducere. Ideoq; recte Massenio servus apud Plautum in Menech. inter amicos manumissus. Meliore, inquit, opus est auspicio

K

cio

cio liber perpetuo ut siem. *Interven-*
bat Prætor & non permittebat servire. Postea
habuerunt propriam quandam libertatem ex
lege Iunia quæ ex æquavit eos Latinis colona-
rijs (quos ego ad novum jus Latij refero. Nam
& vetus fuisse aliud Servius notat, & illæ sin-
gulares litteræ apud Valerium Probum confir-
mant, C.L.P.R.) effecitq; liberos, negato tamē
ultimæ voluntatis arbitrio, ut Salvianus Ti-
mothei nomine scripsit lib. 3. ad Eccl. Cathol.
& probat. l. 1. C. Th. de petitione hered. & Ga-
ius lib. 1. Inst. qua de re alibi plenius. Ita post
legem Iuniam inter amicos manumissi, nec
servi sunt, sed libertini: non justæ tamen nec
solidæ libertatis, ut & Seneca in libr. de bea-
tâ vita significat, denique servorum liberi &
liberorum sunt spurij, ut ait l. 2. C. Th. ad S. C.
Claud. Ergo ut ad rem redeam, liber homo
noxæ deditus servit, & ei adquiri qui deditum
accepit. Verum si tantum adquisierit quan-
tum damnum datum est, liberatur, cogiturq;
is qui deditum accepit, ipsum manumittere,
cogitur autem à Prætorē: sed fiducia, in-
quit, iudicio non tenetur. Quid est hoc?
An significat fiduciæ iudicio non posse cogi ma-
numittere, cum videri posset hoc ab initio
 quo-

quodammodo actum per fidem taciti contra-
ctus, ut litis aestimatione accepta deditum
dimitteret: quemadmodum servatur in eo
qui suis nummis redimitur l. 3. D. de obsequ.
parēt. vel patron. præstand. l. 4. §. 1. D. de ma-
numiss. sed auxilio & officio Prætoris id fi-
eri, ut de servo Iustinianus paulo dilucidius
scripsit in §. 1. Instit. de nox. act. An vero
quia manumissionem liberi hominis præcedit
mancipatio, in qua fiducia interponi solet,
(ex parte quidem emptoris aut revendendi
remancipandique, aut etiam interdum ma-
numittendi: ex parte vero mancipientis de
indemnitate fiduciarij ob impensas ipsius a-
ctus, vel etiam ob actiones noxales, certasque
ejus generis quibus aliqui ex persona liberi
hominis teneri posset) hoc potius Papinianus
significat, eum qui sibi noxa deditum ma-
numittit fiducia non teneri, quia non spon-
te manumittit: ut nec alias qui factio alterius
coactus vendit, de evictione teneri solet nisi
ex suo facto? Sed hoc fortasse subtilius est. Il-
lud non minus. An filiusfamil. ita manu-
missus, in patris naturalis potestatem recidat,
si quidem legi XXI. tab. trina mancipatione sa-
tisfactum non est. Nam sane accepto pretio

vendere non minus est quàm aut non defendere, aut noxæ dedere, & est quod hic filio magis ob noxiam imputetur. Ita frustra queratur hoc casu, an is qui noxæ deditum auxilio Prætoris manumittit, jura sibi legitima successionis adquirat, quod forsân non frustra queri videretur in cæteris liberis qui una manumissione sui juris fiunt, si per omnia liberorum hominum manumissores patronis exequarentur, & non edicto Prætoris enumeratæ essent certæ personæ. Et hic profecto neque gratuitum neque revera; beneficium præstat, cum cogi possit, & nihil amplius quam operam suam vel invitus accommodat, quasi preciorecepto sartaque noxa l. ult. D. obsequ. parent. Hæc sunt ejus juris quod ille apud Gellium cum lance & licio evanuisse dicit, cujus tamen cognitio quanti sit momenti in cæteris partibus, ij demum intelligunt qui rivis & castellis ita utuntur ut fontes ipsos non negligant.

Rupisse.] Extant hæc in l. 24. §. rupisse. D. ad l. Aquil. sed verbis aliquantulum mutatis: ac vereor ne illa etiam quæ sequuntur, Aquilia enim eas dætaxat ruptiones quæ damna dant, persequitur (sic enim reponendum

dum arbitror) non sint Vlpiani. Sane nec ea collector hic agnovit, qui alioqui aut continua dividere, aut divisa continuare non solet.

Paullus libro singulari.] Quonam? De injuriis. Sic sequentia utcumq; suadent. Atque nullus hoc titulo liber Paulo tribuitur in eo indice qui Pandectis præfixus est, in quo alij quidam notantur ex quibus nihil desumptum legimus. Et tamen hunc ipsum habuere compositores qui hæc ad verbum transtulerunt in suas Institutiones sub tit. De injuriis, quem cum hoc loco conferre cui libet, licet, & ex eo quod hic deest, supplere. Quod autem sequitur, sic fortasse non male restituetur. Commune enim omni ei nomen injuriæ est, quod & Francisco fratri charissimo suboluit.

Labeo.] l. 15. D. injuriis.

Qui iniuriam.] hæc sunt verba legis ipsius XII. tab. in quæ sibi quisq; pro arbitrio licere existimet. Quod sequitur de servo & libero, valde corruptum obscurumq; est. Ego pertinere censeo ad illud legis caput quod de gravioribus injuriis fuit, quarum æstimatio hæctenus frustra quæsit a hinc fortasse non male disci poterit. Nam omnes quidem hujusmodi injurias non esse talione vindicatas, vel

unus A. Gellij locus arguit , apud quem cum Phavorinus dixisset. Nonne tibi quoque videtur esse dilutum, quod de injuria puniendi scriptum est, SI INIURIAM ALTERI FAXIT XXV. ÆRIS POENÆ SVENTO ? Quis enim erit tam inops quem ab injuriæ faciendæ libidine (sic legendum ex veteribus libris) xxv. asses deterreant ? respondet noster Africanus non omnes injurias istis assibus quamvis librarijs vindicatas. Sed injurias (inquit) atrociores ut de osse fracto, non liberis modo, verum etiam servis factas impensiore damno vindicarunt; quibusdam autē injuriis talionem quoq; impoluerunt. Fuit vero & alijs eiusdem legis articulus de injurijs, quo capite vindicabatur si quis carmen condidisset, quo alteri infamiam flagitiumve faceret. Fustis pœna, cujus Horatius meminisse videtur, nulla, ut opinor, fuit: & poëtice dictum est, cum significare vellet, abstinuisset pœna metu, tracta à canibus similitudine, ut & Helenio Acronio suboluit. Quin & histriones ipsos immunes verberum Augustus ipse responderat, quod Tacitus lib. i. Annal. Tiberiū sequentū refert. Quæ statuitur pœna in l. 5. §. si quis D. de Injur. putatur esse ex lege Cornel. Sed est magis ex ipsa lege Iulia.

ex SC. tamen esse dicitur in l. 21. D. de testib. l. 18. §. ult. D. qui test. fac. poss. Lex Cornel. ex trib. causis actionē dedit, quæ longæ aliæ sunt. Sanè Arnob. lib. 4. adv. gentes ob convitium petulans formā ex edicto dari significat, & verissimū est. Qui locus revocat mihi in memoriam alium quendam non dissimilē M. Vellij Paterculi (sic enim apud Priscianū scribitur) ex posteriore volumine qui in B. Rhenani editione ita conceptus est. Primus ille & utinam ultimus (de Sylla loquitur) exemplum proscriptionis invenit, ut in qua civitate petulātis convitii iudicium historiarum ex alto redditur, in ea jugulati civis Reipub. constitueretur auctoramentum, plurimumq; haberet qui plurimos interemisset, nec occisi hostis quā civis uberius foret præmiū, fieretq; quilibet merces mortis suæ. Quid alij supposuerint referre nihil attinet: ego sic lubetius legerim. Petulātis cōvicii iudiciū injuriarū ex albo redditur. Injuriarū nomen generale est, & habet sub se species multas. Nā est injuriarū iudicium offis fracti, & mēbri rupti, & carminis famosi. Itaque juridicē loquitur qui dicit, Injuriarū petulātis cōvitiij iudiciū, ut legis Aquiliæ hominis occisi &c. & leviorē speciē injuriæ cōplexus est

quam summa crudelitati opponeret, fortasse non omissurus & ipsius Syllæ legē si hanc quoq; injuriæ speciē complexa esset. Gravius Seneca Cornel. de sicariis auctori objecit, cū de eadem re ageret in libello de divina providentia. Videant (inquit) largum in foro sanguinem & supra Servilianum lacum (id enim proscriptionis Syllanæ spoliarium est) Senatorum capita, & passim vagantes per urbem percussorum greges, & multa millia civium Rom. uno loco post fidem, imo per ipsam fidem trucidata. Quid ergo? Fœlix L. Sylla, quod illi descendentī ad forum gladio submovetur? quod capita consularium virorum patitur ostendi, & precium cedis per quæstorem ac tabulas publicas numerat? Et hæc omnia facit ille qui legem Corneliam tulit. Quæ posteriora verba suadent ut apud Paterculum pro Reipublicæ legem non Romani (quis enim nō hoc superesse videat?) sed è Publico: ut respondeat illis, per Quæstorem & tabulas publicas. Sed & paulo post ita legendum, Nectantum in eos qui contra arma tulerant, sed in multos inlontes sævitum, adeo perspicuum est ut probatione nō indigeat.

Qui

Qui autem injuriæ in quid aget.] Sic
vet. malo, inquit, ut ad Præto-
rem referatur.
l. 7. D. eod.

Et taxationem.] Esse hoc legum verbum
Iustinianus dixit, No. 82. Pertinet verò hic
locus ad id quod idem scribit de æstimatione
injuriarum à Præto-
re permissa in §. pæna. In-
stit. eod. tit.

Quanti vadimonium.] Si quidem sa-
tis datio ipsa vel cautio iudicio sisti certā sum-
mam continet, nam & interdum ita vadi-
monium concipitur. Quanti ea res erit, de
vadimonio etiam in actione injuriarum lo-
cus est in l. si eum. §. qui injuriarum. D. Si quis
caut.

Vnam nominis suo re destinare.] Nō
insicior ad hanc veterem Scripturam propius
ita legi posse. Vnam nomini suo rem de-
stinare, sed illud malim unam nomine suo
rem designare.

Non vocem agentis.] Vocatio in ius a-
ctionis editionem præcessit, sequuta est ipsa a-
ctio litisq; contestatio. Imo & in jure ad albū
plerumq; actio edi solebat. Itaq; recte Iustinia-
nus omnium actionum institucendarum prin-
cipium ab ea parte edicti proficisci ait, quæ est

est de injus vocando, quem & ipse ordinem in
vetere jure digerendo religiosè sequutus est.

Quod Auli.) Hoc fuisse solemne verbum
in formulis actionum, & alij notarunt, &
hic locus plenissime probat. Sic & apud Fab.
lib. 6. c. 8. Colaphum hic ducam, & for-
mulam scribam. Quod caput durum ha-
beas. Exempla sunt ex libris nostris præter
jam notata in l. 17. §. 1. D. de in rem vers. l. 2.
D. Quod iuss. l. 133. D. de verb. oblig. l. 21. §.
ult. D. de negot. gest. l. 47. de ædilit. edict. l.
ult. D. si quadru. paup. fe. di. l. 26. §. neq. D. de
nox; act. l. 1. §. an pater. D. de fur. l. 1. §. si is qui
navem, & l. 5. D. de exercit. act. Fuit & in ex-
ceptionum formulis usitatum. Quod præju-
dicium non stat. Quod metus causa Instit. de
excep. Quod non vi l. 1. §. 1. & §. deniq. l. 7. §.
bellissime. & §. seq. D. Quod vi aut clam. l. 1. §.
sunt qui. D. Ne quid in loco publ. Quod facere
possim l. 7. & l. 14. in fine D. de except. & infra
Quod rem sestertiorum &c. Sed & in conce-
ptione stipulationum. Quod ego decem credi-
didi. l. 47. D. de rei vind. l. 42. D. de fideiuss. l.
1. §. si manumifero. D. Quar. rer. act. non dat.
l. 8. §. 1. D. de pignorat. act. l. 122. §. Flav. l. 135.
§. Seia. de verb. obl. l. 15. D. de acceptil. l. 58. D.
de

*de rei vind. Quo pertinent & illa in testamen-
tis, quorū exemplum extat in l. 19. D. liberat.
leg. Vnde & apud Ciceronē in orat. pro Quin-
tio illa verba, ut sibi Quintius iudicatum
solvi latisset ex formula. Quod ab eo pe-
tat & c. non modo ad actionis sed & ad satis-
dationis formulam referi possunt, & melius
quidem quam ad edictum ipsum, quamvis cō-
stet ad exemplum etiam edicti actiones fere
conceptas. Illud fortasse non usq; adeo obviū,
in conceptione formularum nō semper Caium
Seiumq;, aut Titium ac Mævium, sed & Age-
rium actoris, Nigidum rei nomen sustinuisse,
cujus moris in acceptilationis Aquilianæ for-
mula reliquæ extant: & in l. tutor. §. 2. D. de
usur. Agerio Gaius Seius conjungitur. Sed de
tota ea veteris juris parte expectamus votis
multis tractatum quem B. Brissonus celeberrimum
ingenium fori nostri jam pridem polli-
cetur, cui utinam earum prolatio tandem
aliquando volenti eveniat, quam summa ipsi-
us eruditio ingeniiq; singularis dexteritas me-
retur, & studiosorum utilitas expostulat.*

Mala.] Vet. mola.

*Causa mortis] Hæc sententia indicat jure
P. R. non fuisse certum dierum numerum, sed
hoc*

hoc totum quæstoris & judicum arbitrio permissum. Pertinet verò magis ad titulum proximum nisi quod de libero homine loquitur. Novum vero non est in hujusmodi eclogis esse quædam capita fugitiva: qualia multa in libris nostris Doctor meus adnotavit, quibus & hæc addi possunt, l. 1. & 2. D. de cess. bon. l. 3. D. Qui pet. tut. l. ult. D. de loco publ. l. 4. C. de probat. Sanè in l. Labeo, in fin. D. de statulib. quod ex Pactumeio Clemente traditur, ad titulum non satis pertinet, nisi ex priori dictione repetita syllaba cum superioribus conjungatur hoc modo, dedisset, & Pactumeius Clemens &c. At in l. 5. §. utrum. D. si usufruct. pet. quod Ulpianus adjecit non servitutem, quamvis à proposita quæstione alienum videatur, ideo tamen adjectum est, ne sententiam Iuliani de servitute probasse argueretur, quod alias fortasse amplius exponemus.

AD TITVLVM III.

Si quis.] Exod. XXI. hanc vero dierum interpretationem Constantinus sustulit in l. 1. C. de emendat. serv. ut & Zeno in l. penult. de in-

incest. nupt. à Moysis lege nonnihil recessisse videri potest.

Nisi id dolo fiat.] Hoc igitur casu reus erit dominus homicidij: sed punietur tanquam homicida servi, non ut homicida liberi hominis. Punietur autem ex lege Cornelia non ex plebiscito.

Si dominus.] Extat & in l. 2. D. de his qui sunt sui vel al. jur. & in Instit. mutatis etiam nonnullis, quæ nihil necesse putavimus singillatim notare.

Dominorum.] Non fuerunt ante has Constitutiones impunitæ dominorum in servos injuriæ. Nam Seneca lib. 3. de benef. Potest, inquit, servus dare beneficium domino si ab eo potest injuriam accipere. Atque de injuriis dominorum in servos qui audiat positus est, qui & sævitiam, & libidinem, & in præbendis ad victum necessariis avaritiam compescat. Lege quoq; Petronia dominis potestas ablata est suo arbitratu servos dandi ad depugnandas bestias l. II. §. ult. D. ad l. Cornel. de Sic. Sed & apud Græcos servorum fortunæ humaniter inconsultum Athenæus eleganter ostendit libr. 6. Dipn. c. 7. prolatis in eam rem Hyperidis, Lycurgi & Demosth. verbis.

In-

Infamiae injuria.] *Sic vet. & fortasse recte si ad impudicitiam referatur.*

Fraudem fecerit.] *Veluti si cum emptore pactus sit ut servum redhibeat. Theoph.*

Divus etiam Hadrianus.] *Spartianus in eius vita, Servos, inquit, à dominis occidi vetuit, eosq; jussit damnari per judices si digni essent. Divus etiam Marcus domino servum accusare permisit ut Gaius notat lib. i. Inst. l. servos. D. de accusat. D. servorum vero criminibus cognoscebat Romae quidem Praefectus urbi, in provincijs Praesides, ut idem auctor est, & probat l. i. §. si quis servum. & §. quod autem. D. de off. P. V. l. 24. §. ult. D. de pig. act. l. 9. D. de manumiss.*

Itaq; & ipte.] *Hic locus valde corruptus est, & fortasse non infelicitè ita restituetur, Itaque & ipse curare debes julte ac temperate tuos tractare, ut & facile requirere eos possis, ne si apparuerit vel imparè te impendiis esse, vel atrociorè dominatione sævitiã exercere, necesse habeat Procol. V. C. ne quid tumultuosius cōtra accidat, prævenire te, & ex mea jã auctoritate ad alienandos eos compellere. Glabrione & Omullo Conf. Cujus loci emēda-*

tionem aliqua ex parte Nic. Fabri viri optimi
indicio acceptam referre non ingratum est.

Requirere.] *fugitivos scilicet.*

Ad alienandos.] *Bonis cōditionibus, itaq;
justo pretio vendere compelletur arg. l. 4. §. 2.
D. de in di. addict. & de eviçtione cavere:
quamvis alias nemo cogatur rem suo precio
vendere, & qui invitatus vendit, de eviçtione
non promittat l. 8. §. ult. & l. seq. D. de act. rer.
amot. l. 35. §. petitor. l. 70. D. de rei vindic.*

Gregor. lib. XIX.] *Hic numerus mihi val-
de suspectus est.*

AD TIT. IV.

Quicūq;.] *Lev. xx. Deut. xxii. Exo. xxii.*

Prioribus legibus plurib. abrogat.] *An
derogat, ut Vlp. dixit de lege Aquilia, an poti-
us obrogat? Nā & sic apud Livium ubi vulgo
scriptum legitur lib. 9. Et quia ubi duæ le-
ges sunt, semper antiquæ abrogat nova,
in vetustiss. exēplari scriptū lego, obrogat: &
apud Lact. li. 6. div. Inst. sic Cicer. scripsisse ali-
as monuimus, huic legi neq; obrogari fas
est, neq; derogari ex ea aliquid licet, neq;
tota abrogari potest. Verum reperio veteres
quoq; ita loquutos. Auct. libelli de vir. illustr.
Mi-*

Minutio, *inquit*, Ruto Trib. legibus suis abrogante, & paullo post de Apuleio Saturnino, huic legi multis nobilibus abrogantibus. Ovidius 2. de Tristib. Et nimium scriptis abrogat ille meis. Sed Modestinus noster longe apertius in l. 102. D. de verb. signif. Abrogatur legi cū prorsus tollitur. Itaq; veterem Scripturam non temere violandam censeo: quamvis, ut verum fatear, & in illis Plinij locis obrogandi verbum lubentius reposuerim.

Secundo vero.] Hoc caput sic restituo. Secundo vero capite permittit patri, si in filia sua quam in potestatem habet, aut in ea quæ eo auctore cū in potestate esset viro in manum convenerit adulterum domi suę generive sui deprehenderit, inque eam rem socerum adhibuerit, ut is pater eū adulterū sine fraude occidat, ita ut filiam in continenti occidat. Quod ait, inque eam rem socerum adhibuerit, videtur pertinere ad filiam quæ eo auctore cum in potestate esset, viro in manum convenit. Cujus juris quod jam in manum conventio evanisset, nulla sunt, quod sciam, in hoc tractatu apud Iustinianum vestigia. Nam quod

VL

Ulpianus ait in l. 23. §. 1. D. eod. ad priorem illam capitis partem non pertinet.

Ait, in potestatem.] Sic vet. atque ita etiam M. Tullium locutum Gellius auctor est lib. 1. cap. 7.

Sine fraude.] Sine periculo, impune, ut ex jure Servius notat, qui & illud addit ad XI. Aeneid. in optimo libro meo, Fraudem veteres pœnam vocasse ab eo quod præcedit id quod sequitur: citatq; hoc M. Tullij ex Cornelianis. Ne fraudi sit ei qui populum ad cōcionem vocarit, quod in editis exemplaribus frustra quaeretur.

Invidia autem.] Sic vet. libr. Sed nemo non fateatur sic potius scriptum à Paulo, Invidua autem. Quod si verum est, sanè fateamur in occisionem filiae viduae patrem habuisse jus præcipuum, siquidem & hoc jus sic rectè exprimitur. At in accusationem filiae viduae non habet pater jus præcipuum l. 22. §. 1. D. eod. Ius vero præcipuum in eo etiam est ut intra sexaginta dies eius volūtas expectetur, nec ulli alij interea agendi potestas fiat l. 14. §. 2. D. eod. itemq; ut jure patris accusans non facile calumniae pena adficiatur, qua de re mox dicetur:

L

Au-

Auctoritate quoque.] *Legi potest*, Auctoritate quoque; paterna, *potest & sic*, Auctoritate quoque; legis patrē posse interficere vel Consularem vel patronum suū si in filiam. *Pertinent vero hac ad interpretationē eorum verborum.* Eum adulterū: circa quæ & idē olim ex sententia legis quesitum est. Sed verba ipsa conditionem adulteri non distinguunt l. 24. §. 1. D. eod. tit. Papiniano quidem in patronum durum visum est l. 38. §. penult. forsā quod ad jus mariti attinet, cuius impetui & calori minus lex concessit quam patris nominis pietati. At q̄, hæc quidem ita temperari possunt. Placet tamen Cl. Puteani conjectura qui hunc locum sic potius emendat. Vel Consularem vel Prætorium si eum in filiam adulterum deprehenderit.

Si ex intervallo.] *Vet. libri scriptura hæc est.* Sed intervallum filiā int. t. e. nisi persequatur illum interfecerit. Continuationem enim animi videtur legis auctoritatem fecisset. *Huc pertinet l. 23. §. ult. & 32. D. eod. Auctoritate legis dixit ut & Alexander in l. 4. C. eod. tit.*

Secundum leges.] *Ex legis Iulie verba quæ filium & maritum ab eo qui sui juris est non separant. l. 6. §. 2.*

Au.

Auctoramento rogati.] De auctoratis
 alibi dixim⁹. Sed quæri posset unde origo ver-
 bi. Ego ad illud Plutarchi problema lubens re-
 fero cuius & superius meminimus, ut ne vide-
 rentur privato jure contra fas arma tractare,
 sacramento quodam & religione in eam rem
 auctoratos esse.

Quo loco & deditius.] Si de libertino
 dediticio accipias, frustra adjectum videbi-
 tur. Ego deditium potius accipio liberum ho-
 minem noxæ deditum, cuius inter servos & li-
 bertos media quædam conditio est. Et viden-
 tur veteres juris auctores nomen ab eodē fonte
 sic variasse ambiguitatis discernendæ gratia:
 Quod & in alijs factum Sosipater notavit in
 Grammaticis.

Divum Marcum & Commodum.] l.
 38. §. Impp. D. eod. tit. Illud non erit alienum
 hoc loco annotare, quod Divi Marci & Cōmo-
 di rescriptum extat in l. 14. D. de off. præf. Di-
 vis fratrib. passim tribui l. 13. §. ult. D. eod. &
 l. penult. D. de lege Pomp. de parricia. Nam &
 Verus Commodus dicebatur, sed hic Cōmmo-
 dus M. F. exaudiendus est.

Magnus Antoninus.] Caracalla, qui
 corpore Alexandri Macedonis conspecto Ma-

gnum atque Alexandrum se iussit appellari.

Pepercit.] Sic & Vlpianus dixit ignosci marito in l. 2. §. si maritus. D. de SC. Silan. At ego à D. Pio ultimum quidem supplicium remissum, pœnam tamen inrogatam video, sed molliorem d. l. 38. & l. 1. §. ult. D. ad leg. Cornel. de Sic. Et hoc quoq; parcere atq; ignoscere est. Tandem vero ferrum maritis in omnes porrectum est Novella const. Maiorani de adulterijs, quam & pleriq; omnes populi adprobarunt. Cuius juris vestigia quedam notasse memini inter ea fragmēta quæ discordantium canonum Concordiæ nomine Gratinus collegit 33. q. 2. can. Inter.

Qui iure.] Iure mariti sine calumnia vir accusare potest, l. 37. D. de minoribus. Notandum est quod ait, potest. Nam & potest calumnia pœna victus adfici. Et hoc est quod dicitur, Iure mariti accusantem calumniæ periculum non evitare, & sine periculo calumniæ non posse agere, l. 4. §. ult. & l. 3. D. ad leg. Iul. de ad. videlicet si evidens eius calumnia apparuerit. Verum non facile ei hoc iure accusanti calumniæ pœna irrogabitur, ut sit in eo qui iure publico accusat. l. 15. §. lex. D. eod. l. 2.

C. Qui

C. Qui accusar. non poss. Sic hac διαφορία temperanda est.

Sine calumniæ poena.] Calumniatoribus sive ex lege Remmia seu qua alia frontem inuri solitam constat. Sed quæ fuerit illa litera jam diu quesitum est, de quo nihil habeo certius quam quod Iulianus in Antiochico sic scribit, εἴτα, ὡς ἐκ τῆς πώγωνός μιν πλέκειν δεισχοίνια καὶ ὅτι πολεμῶ τῷ χι. πόθ' ὁ δέ υἱός εἴσεισι τὴν καππα, καὶ ὑμῖν γε οἱ πολιῆχοι τῆς δε τῆς πόλεως θεοὶ διπλοῦν δοῖεν, ὅτι πρὸς τὸ καὶ τὰς ἀσυγγείτονας ἐσυκοφαντήτατε πόλεις ἱερεῖς καὶ ὁμοδ' ἄλλος ἐμοί. Quod si quis putet Græcorum esse illud K. discat & veteres Romanos Kalumniam scripsisse non calumniam, & hac quoq; litera pro singulari usos cum idem significare vellent, hoc & Terentius Scaurus, & Velius longus, & Diomedes de Orthographia tradidere, sed potius ad Iulianum Isidorus libr. 1. Eth. de notis juridicis differens, per duo KK. calumnie causa significari scribit. Fabius quoque lib. 1. Institut. ipsam nominum notam esse ait. Et quando totus ille Fabij locus mirum in modum deformatus est, operæ precium fecero, hic eum integriorem adscripsero. K. inquit, & ipsa quorundam nominum no-

ta est & Q. cujus similis effectus specieq;
 (nisi quod paullulum è nostris obliqua-
 tur) Kappa apud Græcos, nunc tantum
 in numero manet, & nostrarum ultima
 quadam carere potuimus quam Psi non
 quærimus. *Quæ si quis cum impressis confe-
 rat, facile intelliget quid nos in eis restituendis
 cū ex veterum librorum scriptura, tum ex nō
 incertis cōjecturis præstiterimus. Sed quid ve-
 tat & Vely locum ex Puteani nostri codice ad-
 ijcere? Est enim sanè quam elegans, necdum,
 quod sciam, integre à quoquam editus. Sic igitur
 Longus. Hinc supersunt ex multis K. &
 C. & Q. de quibus quæritur an scriben-
 tibus sint necessaria, & qui K. expellunt,
 notam dicunt esse magis quam literam,
 qua significamus Kalumniā, Kaput, ka-
 lendas, hac eadem nomē Cato notatur:
 non magis igitur in numero literarū esse
 oportet, quam illam notam 7. qua Cen-
 turia, & quam o, conversum quo Caia si-
 gnificatur, quod notæ genus videmus in
 monumentis, cum quis libertus mulieris
 ostēditur. Caias enim generaliter aspiciis
 omnes mulieres accipere voluerunt. Vbi
 pro Catonis, kæsonis nomen ex Scauro repo-
 nen-*

nendum est. Sed & illud, Aspicis, vereor ne non pro Auspices scriptum sit. Pertinet enim is locus ad veterem nuptiarum ritum quo auspiciis adhibitis Caius Caiam ducebat, & verisimile est quod Plutarch. ἐν αἰτίοις scribit, εἰς αἰγόντας τὴν νύμφην, hæc verba præeuntes suggessisse. Vbi tu Caius ego Caia, ad auspices esse referendum. Sane Fabius cum de Caia nota idem tradidisset, subiecit. Quia tam Caias vocitatas esse quam Caios ex nuptialibus sacris apparet. At nos jam paulo longius quam par fuit fortasse excurrisse, videbimur: nulla tamen homini studioso discendi occasio importuna esse solet, & nobis hoc saltem luxu interdum genio indulgisse, condonabitur.

Vt libertinus.] Patronum ex lege Iulia publicorum iudiciorum l. 8. in fine D. de accusat. vel quemlibet si rem sestertiorum triginta milium, aut filium non habeat, ut proximo responso continetur.

Aut minor.] Hoc est ex verbis legis ipsius Iulie de pudicitia l. 15. §. lex Iulian. D. cod.

Qui sine connubio.] Connubium est ius legitimi matrimonij, ut rectè Servius definit.

*finit. Itaq̃, cum peregrino connubium non est. Seneca libr. 4. de benefic. Promisi tibi filiam in matrimonium: postea peregrinus apparuisti. Non est mihi cum extraneo connubium. Itaq̃, jure mariti peregrinus non accusat, sed accusat tamen jure quodam hominum καὶ ἐξ ὁμολογίας, ut Africanus eleganter ex Homero arguit in l. 13. §. 1. D. eod. nec ei opponetur infamia, quæ alias justa fuit exceptio etiam in civilibus causis, §. ult. Instit. de except. non hæc. Quod libertinus rem HS. XXX. aut filium non habeat, quæ una fuisse videtur, ex istis præscriptionibus legis Iuliæ de adulteriis & maritandis ordinibus, de quib. in l. 15. §. penul. D. hoc tit. aut fortassis etiam legis Iuliæ & Papiæ quod ad filium attinet. Nam privilegia liberorum ex illis ferè sunt legibus. l. 2. D. de minorib. Deniq̃, nulla præscriptio obijcitur suam injuriam vindicanti. Immo & hodie cessant omnia illa præstigia versuti juris, ut ait l. 28. & l. 32. C. hoc tit. Est & de præscriptionibus ex lege Iulia locus in l. 5. D. de accusat. ubi hæc verba Præscriptione utetur, sic accipio, utetur exceptione mulier. Ne in præiudicium servus aut accusetur aut torqueatur, l. 33. D. ad leg. Iul. de adult. in qua
idem*

idem omnino rescriptum referri existimo. Cui consequens est eo casu à muliere nupta initium accusationis fieri.

In uxorem adulterium.] Vet.ex. adulterum. Sane de sponsa questio est, quæ simplicius ita definitur: In sponsam adulterium jure mariti vindicare non posse ex lege Iulia quæ de uxore & nupta loquitur: Divi tamen Severus & Antoninus rescripserunt etiam hoc vindicandum, & ex hoc rescripto quasi sponsa jure quoque præcipuo accusatur, l. si uxor. §. Divi. junct. §. si minor. in fin. D. ad leg. Jul. de adult. Atq; ita intelligenda videtur l. 9. C. eod. tit.

Papinianus libro sing. de adulter.] Hic liber continuit responsa quæ ad legem Iuliam de pudicitia pertinebant. Sed & alios Responsorum libros Papinianus scripsit de variis consultis.

Aut eo auctore.] Vet. lib. aut eum auctorem. Ergo non qui jure præcipuo accusare potest, & occidere potest. Sed nec qui occidendi jus habet, jus præcipuum in accusatione habet, ut in vidua dictum est. Caterum hic locus arguit, emancipatam filiam jure patri accusari posse, quamvis vidua non possit. Scæ-

L 5. vola

vola tamen cum de jure patris ageret, eam posuit quæ in potestatem esset l. 14. §. pen. verum in his quæ simul consistere possunt, non qui unum dicit & alterum tollit: & est Muciani ingenij de jure aperto præcise ad propositum respondere, ut in l. 34. §. ult. D. de pignorib. si modo Florentina scriptura retineatur.

Cum patri lex regia.] Atqui ius patriæ potestatis moribus receptum dicitur l. 8. D. de his qui sunt sui vel al. jur. Sed non est novum quæ veteribus primis legibus introducta sunt, moribus adscribi, maxime cum de utendi ratione agitur, quæ tota ex moribus pendet. Sic & substitutio pupillaris, quæ jure potestatis fit, moribus fieri dicitur. Sic furiosis & prodigis ex XII. tab. curator datur, at moribus fit interdictio, quæ & ipsa ex lege XII. tab. fieri dicitur. Et sanè quædam sunt jura patriæ potestatis, quæ non tam ex verbis ipsis legis, quam ex interpretatione & auctoritate prudentium quasi per consequentiam, aut ex plurium annorum observatione tacito populi consensu obfirmata manarunt. At potestatem ipsam vitæ necisq; in liberos ex lege Regia esse hic locus aperte confirmat. Quod & Dionys. Halicarnass. tradit, & Ulpianus noster in XII. tabu-

bula translatum testatur, ut pleraque alia ex Regum legibus. Frustra vero Papiniano hac quaestio proposita fuisset, si non idem quoque jure eo tempore obtinuisset. Quod si verum est, & Tribonianus pro presenti prae teritum tempus supposuit in l. suis D. de lib. & posth. her. inst. Sane quidem sub Augusto exemplum est judicii paterni & domestici in filium cuius & ipse princeps pars fuit, apud Senecam lib. 1. de Clement. ut non immerito idem auctor parentes magistratus domesticos appellarit lib. 2. de benef.

Quod bonum fuit.] Sic etiam scriptum est In l. 3. & l. 10. D. de bon. poss. con. tab. l. 13. §. aliquando D. ad SC. Vell.

Dedisse ut.] Fortasse melius, dedisse, set ut, Hoc velle videtur Papinian. legem Iuliam non tam dedisse patri jus necis in filiam, quam necessitatem imposuisse filiam occidendi, si quidem & adulterum vellet occidere, & recte, haec adjectio. Nam si quis verba ipsa legis expedit, hoc maxime agit, ut impune adulterum pater occidere possit: adijcit tamen veluti temperamentum quoddam nimij caloris, dum modo filiam in continenti occidat. Non dat igitur lex jus occidendi filiam cum adultero, sed adulterum potius cum filia,
l. 20.

l. 20. D. cod. & est filia ipsa ut ita dicam, in conditione magis quam in dispositione.

Quod forte filiam.] *Desunt quedam huiusmodi, quod forte filia effugit, aut casu evasit.*

Non dubitantur non ambigitur. Sed si deponas.] *Sic vet. legendum videtur, non dubitatur. Sed si de pœna tractas quin aliquid ejus honestissimo calori permittatur, non ambigitur. Sic dicit, non ambigitur, non ut quasi, &c. Hæc autem posteriora verba videntur esse collectoris, vel potius Pauli, aut alicujus eorum qui ad Papinianum notas scripserant, quarum auctoritatem Theodosius & Valent. infirmarunt in l. 1. C. Th. de respons. prud. Iustinianus restituit adempta etiam Papiniano sententiæ prærogativa, immemor ipse judicij sui quod etiamnum extat in l. cum acutiss. C. de fideic.*

Vsq. ad exitium.] *Leg. exilium l. 4. C. ad leg. Iul. de adult. l. 1. §. ult. D. ad leg. Corn. de sic.*

Marito vel patre accusante.] *Etiam jure publico si ve extranei, sed hoc est ex constitutionibus l. 6. C. cod.*

Injuriam lecti.] *Vet. lex. corrupte. Constantin-*

stantinus dixit Genialis lecti in l. 30. C. eod. tit. ut & alij auctores multi.

Sed quoniam.] l. 17. D. de quaestionib.

Paulus libro sent.] leg. libro secundo sententiarum, & quae sequuntur sic supplenda sunt ex l. 22. D. hoc tit. permittitur tam adoptivo quam naturali patri.

Prope est ut non possit.] Et sic Papinianus respondit in l. 20. Sed jurisconsultis diversas inter se opiniones tueri concessum est, ut Fabius quodam loco ait. Atque utinam haec eadem libertas conscientiae & veritatis potius fiducia quam contentionis & gloriole studio inter nos conservetur. Ego sententiam non divido, sed à Paulo sto, atque ita censeo: Quando adulterium jure naturae probrum ducitur, eius quoque vindictam ex jure potius gentium quam ex ipsis legum verbis aestimadam. Quae etiam ratione nec dignitatem quidem auctoritate legis Paulus excepit.

Et liberos.] An liberos? Sed exceptio uxoris ad liberos magis pertinet quorum numero & illa habetur quae in manum convenit. Atque ita Nic. Fabro nostro videtur viro & doctissimo & humanissimo, cuius fidei atque amicitiae multum me debere lubens merito profiteor.

In-

Inventa.] *Extat apud Paulum lib. 2. Sentent. sed corruptior. Quomodo autem restituenda sit, hic locus indicat, in quo tamen mariti verbum frustra repetitur.*

Subspecie.] *Fortasse rectius sub spe: quamquam utrumq; leviter ferri potest.*

AD TITVLVM V.

Qui manserit.] *Extat Levit. xx.*

Capite punitur.] *An sit hæc pœna legis Scantiniæ dubitari potest: an potius Iuliæ de adulterijs, quæ etiam in marem stuprum vindicatur, ut & ea quæ de vi publica est si per vim stuprum illatum sit l. 29. §. ult. D. ad leg. Iul. de adult. Fabius quidem nihil præter decem milium multam stupratori minatur, & Plutarchus auctor est Capitolinum à Senatu pecunia multatum quod Claudij Marcelli filium de stupro appellasset: an quod non perpetrasset, an quod non satis convictus videretur, dubitari potest. Ad hic ipse legi nomen dedisse dicitur, si ve ut Macedo Senatusconsulto, si ve quod ipse illam tulisset, nec enim novum est primum aliquem sua ipsius lege punitum. Sanè Valerius C. Scantinium appellat,*

lat, & Tribunum plebis facit: Plutarchus Aedilem collegamq; Marcelli, & Capitolinum tantum nominat. Porro Visigothorum legibus huiusmodi stuprum castratione vindicatur.

Nec testamentum ei ex maiore parte.] Sicut nonnullis pro beneficio datur ut pro parte dimidia testamentum facere possint, veluti seruo publico P.R. ita alijs, pro pæna interdicitur ex maiore parte bonorum testamenti factio. Sunt igitur quidem pro parte testabiles, pro parte intestabiles. Cuius rei gratiam populus aut princeps facit cum liberam testamenti factionem concedit. Quod de seruo publico diximus unus Vlpianus tradidit, nec alius, quod sciam, ejus juris auctor hactenus laudatus est. Sed videor mihi inter sententia M. Varronis, vestigia quedam illius notasse, verum ita perturbata ut non facile à quovis agnosci possint. Sic autem lego ex veterioribus scripturæ reliquiis sub finem lib. VII. de ling. Lat. Habent plerique liberti à municipio manumissi: in quo ut societatium & fanorum serui non servaverunt proportionem & rationem. Et Romanorum liberti debuerunt dici, ut à Fav-

ventia Faventinus, à Reate Reatinus, sic à Roma Romanus, ut nominantur libertini à libertis orti, & è publicis servis P. R. qui manumissi. ante quam sub magistratuum nomine qui eos liberarunt, succedere cæperunt. *Ut significet Varro, quæ analogia est inter Romæ & Romanus, eandem esse videri inter libertus & libertinus, quo nomine temporibus Appij cæci & deinceps aliquamdiu censiti sunt non ipsi qui manumitterentur, sed ingenui ex ijs procreati, ut Suet. lib. 3. scripsit, & Ulpianus noster monet apud Athenæum. Addit Varro, libertinos etiam dictos, qui ex servis publicis P. Roman. manumissierant, quasi plus aliquid essent quàm liberti & propius ad ingenuitatem accederet, utpote qui & ante manumissionem quodammodo libertorum jure uterentur, cum testamenti factionem haberent, possentq; non modo ipsi testamentum facere, sed ex aliorum etiam testamento sibi capere, ex parte scilicet dimidia. Quod ut rite fieri videretur, cum alioqui heres jure Rom. esse non possit qui ne nomen quidem, immo nec personam habet, hic juris color à prudentibus excogitatus est, ut servi hujusmodi in capienda hereditate nomē sibi*

sibi ejus magistratus adsumerent cui ministrabant. Ergo & in testamento testes esse poterant, cum juris civilis aliqua ex parte cōmunione haberent (quod pertinet ad l. 20. §. servus. D. de testament.) & familie emptores, quia & mancipationis jus habuerunt, quod aliqui civium Rom. proprium, postea Latinis tantum colonariis Iunianisq; concessum est, atq; etiam peregrinis iis quibus jus commercii datum erat, ut ad Gaium Vlpianus adjecit. Tacit. lib. 2. Annal. Et quia vetere SC. quæstio in caput domini prohibebatur, Tiberius mancipari singulos actori publico iussit, & lib. 3. Servos Silani actor publicus mancipio accepit. Quod tamen Xiphilinus ex Dione ab Augustoprius constitutum referens, τῷ δημοσίῳ) inquit) ἡ δὲ εὐτατῷ πωροῖσθε δῖ. Et sanè eos actores publicos servos P. R. fuisse nemo eius antiquitatis peritus negaverit. Fuerunt igitur olim servi ij eodem pene jure quo postea liberti principis ex constitutione Gordiani quam ex Gregoriano recitat Theodericianus I. C. sub Titul. de libertatibus, φιλοσοφόντων Leo servis principis plenum rerum suarum arbitrium etiam morientibus concessit Novell. Const. 38. quod

M etiam

etiam aliquatenus suis se indulgisse Plinius nepos gloriatur. Porro quod additur ad Varro-
nem & rationem, quamquam belle habere
videatur, vereor ne non supersit, aut potius
Romæ locum occupet, errore non obscuro. Nā
& in veteribus monumentis hæc etiam sæpe
coniunguntur, Urbis Populiq; Romani. Urbis
Varro non dixit, sed Romæ, ut analogia con-
staret. Sed nos etiam notis istis suam analogi-
am constare non concedimus. Si cui tamen
nostra hæc de loco obscurissimo conjectura pro-
babitur, is facile peccati, quodcunq; est, veni-
am dabit.

Hoc quidem juris.] Sunt hæc aut colle-
ctoris, aut alterius cuiusdam qui hæc postea ex
Theodosiano adjecit, vel potius ex Præfectura
urbane archivis. Nam in ipso Codice hæc con-
stitutio brevius relata est, quod & ante monu-
imus.

AGUC NOVIS.] Sic vet. quod ex alijs con-
stitutionibus sic restitui potest. Orienti vica-
rie Karissime nobis.

Prop.] In C. Th. paulo alia est subscriptio,
nempe hæc, PP. in foro Traiani VIII. Id.
Aug. Valentiano IV. & Neoterio Coss. In
veteri quidem exemplari scriptum est. Mine-

re non Minervæ. Sed in eadem regione urbis
 qua Fori Rom. nomen pratulit, & Traiani fo-
 rum, & Minervæ atrium fuisse vel ex P. Vi-
 ctore constat.

AD TIT. VI.

Quicumque.] *Lev. xx.*

Vlp. libro Regulari.] *Lego, Vlpian. li-
 bro singulari Regularum, sub Titulo. De
 nuptiis. Atq; ex hoc loco restituenda arbitror
 quæ hodieq; corrupta extant inter fragmenta
 Vlpiani Tit. 5.*

Ex tertio gradu.] *VVisigothorum legibus
 usque ad sextum cognationis gradum nuptiæ
 prohibita sunt, qui gradus ex Pauli Sententijs
 numerantur: quod & VVisigothus Isidorus se-
 quutus est, ut non immerito Salvianus eius
 gentis castitatem laudibus extollat. Sed nos &
 Salvianum integriorem & leges illas XII. li-
 bris compositas brevi, Deo faciente, in publi-
 cum dabimus.*

Sed tantum patris filiam.] *Et hoc Vlpiani
 temporibus obtinuisse multi Pandectarū loci
 evincunt. Sane constitutio illa D. Nervæ
 cuius Xiphilinus ex Dione meminit, ad*
 M 2 fra-

fratris potius filiam pertinuisse videtur, nam & hæc ἀδελφίδῃ dicitur. Constantinus tamen & Constans cum alterum magis prohibere vellent, utrumq; complexi sunt ea lege quæ ex veteribus libris in Codice Theodosiano nuper restituta est sub Tit. de incestis nuptiis, ex qua etiam hoc idem jus ad Gaium Anianus adjecit lib. i. Inst. Tit. de nupt.

Sed vel cognatam.] Puto leg. Si vero cognatam. Quod sequitur, contra interdictum, sic interpretor, contra jus civile. Pertinent vero hæc ad legem Iuliam de adulteriis, & explicantur fusiùs in l. 38. D. eodem tit. quo etiam referendum est Divorum fratrum rescriptum ex l. 57. §. i. D. de rit. nupt.

De nuptiis sub titulo.] Melius sub titulo de nuptiis.

Si cunctos.] leg. si cunctos sub imperio nostro agentes piam religiosamque & quietam & castam in omnibus more colere perspexerimus vitam. More est vitæ quadam honesta ratione atq; instituto. Horat. lib. 4. Odar. Mos & lex maculosum edomuit nefas. Petronius Satyrico.

*Artis leveræ si quis amat affectus,
Mentemq; magis applicat, pri⁹ more
Fru-*

Frugalitatis lege polleat exacta.

*In Novella etiam Theodosii & Valentini-
ni de lenonibus*, Pio circa omnium vere-
cundiam proposito, mansuetudinis no-
stræ mori pudicitiaque suggessit. *Sic-
nim potius legendum arbitror, nisi cui magis
placet, ori, Θεοαίγετος illa Epicteto ἡ φύσις gi-
gnit ἐξ ἑνός, id est, perpetuæ cuiusdem voluntatis
constantiam quæ mortem efficit, aut ipsa illa
potius mos est. Varro apud Ambrosium Ma-
crobiū lib. 3. Satur.* Mos est in iudicio a-
nimi, quem sequi debet consuetudo, id
est, cultus moris.

Successiones careatur.] *Forsitan, suc-
cessione careant, ut. Puteanus tamen ma-
lit, successione arceantur.*

Apud affectus.] *Hinc apparet affectus
dici non de liberis modo & uxore, sed & de re-
liquis cognatione & adfinitate cōiunctis. Vul-
catius in Avidio. Nec in eius liberos aut
affectus sæviit.*

Cum filia, nepte.] *Hinc sumpta est l. 17.
C. de nupt. in qua ex Constantini & Constan-
tis lege à Triboniano adjecta videtur illa ver-
ba. Præterea fratris filia.*

Nihil enim.] *Priorem huius sententiæ*

M 3

par-

partem Puteanus noster sic emendat. Nihil enim nisi sanctum ac venerabile nostra jura custodiunt. Posteriores ego sic. & ita ad tantam magnitudinem Romana majestas cunctorum numinum favore pervenit, quoniam omnes leges suas, &c. paulo post, cōtra disciplinam veterem indulta, & infra, qui tam evidenti crimini se post edictum nostrum non dubitabit inluere, vel, crimine inficere.

In die tertio.] *Fortasse melius, in diem tertium.*

Ermogenianus sub Titul.] *Hic velim illud observari Codicem sive Hermogenis sive Hermogeniani libris non distingui, sed titulis tantum.*

Et Diogene.] *Fortasse. Tiberiano & Dione confl. Quae sequuntur sunt collectoris, sed indicant quanta veterum religio fuerit in constitutionibus Impp. recitandis circa diem & Cos. credo equidem post l. i. C. Th. de divers. rescript. quam Justinianus cum ad privilegia restrinxisset, postea facile neglexit.*

Et qui conjunctæ.] *Lego, Ei qui conjunctione sororis filia. Vid. l. 57. D. de rit.*

*nuptiar. l. 38. §. idem Pollioni. D. ad leg. Iul. de adulter. Conjunctionem autem dixit non connubiū. quod est ius legitimi matrimonij, ut supra Paulus ductam non uxorem. his tamen nominibus interdum facile abutimur. Nam & idem Paulus libro 2. Sentent. dixit matrimonia iniussu parentum contracta non solvi, cum proprie hæc matrimonia non sint. Quæ sequuntur sunt Eclogarii sive collecto-
ris.*

Maledictus.] *Extant Deuteron. capite
XXVII.*

AD TIT. VII.

Quod si XII.] *Et hæc quoque collecto-
ris sunt, sed ita deturpata, ut mens po-
tius quam plena & articulata vox audia-
tur.*

Si perfodiens.] *Exod. XXII.*

Magistratibus.] *Municipalibus, ut Du-
um viris & alijs qui custodiarum potestatem
habent l. 52. §. si quis. D. de furt. l. 10. D. de cu-
stod. reo.*

Vlpian. lib. VIII.] *Legendum arbitror
M 4 lib.*

lib. XVIII. Sed in titulo ipso collector falsus videtur. nam hæc ad legem Aquiliam omnino pertinent, nō ad Edictum Si quadrupes, quod est de damno sine injuria dato ex XII. tabulis. Et vero magna pars horum hodieq; extat in l. 3. & 5. D. ad leg. Aquil.

Quia non occidit.] Leg. quia non injuria occidit, quod perspicuum est.

Omnimodo.] M. Tullius & post eum Seneca itemq; Augustinus de eadem re, quoquomodo.

Et Pomponius dubitat, num hæc lex nunc sit in usu.] Hic locus indicat exceptiones illas in fure nocturno. Si parcere ei sine periculo suo non potuerit, & Sed melius fecerit, &c. esse ex jure civili, id est ex interpretatione prudentium, non ex lege XII. tabularum: sed nec ex Cornelia.

Quin lege Aquilia teneatur.] Videtur legendum, non teneatur. Quod sit lege permittente, non potest videri injuria factum. Quod sequitur, Si tamen cum posset apprehendere, est ex jure civili, non ex legum verbis.

Contumeliam.] ßew ex sententia La-beonis, quam tamen Paulus non probavit.

Fu-

Fures ad forum.] *Vet. ex. ad furtum. E-*
mendationē nostram probat & quod ex Pau-
lo relatum est sub Tit. de abigeis. Ad forum
autem est ad examinationem civilem sive ad
jus ordinarium ut ex Marciano Tribonianus
maluit adscribere. Quod sequitur de noctur-
nis extat in l. 1. D. de furib. baln.

Dum pœna.] *Paulus Orosius lib. 4. hist.*
 Furtum ne leges quidem nisi multa pe-
 cuniaria, vel ad summum exilii, circa
 quemlibet hominum vindicandum cē-
 fuerunt. *Servius tamen in illud Maronis*
ex lib. 8. At furis Caci mens effera, notat
furis nomen pro ingenti scelere positum. Ca-
pitale enim, inquit, apud majores fuerat
ante pœnam quadrupli. Apud nos quoq.
furta sunt quædam facillè capitalia ut dome-
stica, & repetita, quæ more à majoribus tradi-
to suspendio fere vindicari solent.

Contrectat.] *Dolo malo. Semper furtum*
contrectando fit. Sic lego in l. 6. D. furt. Sunt
vero hæc ex lib. 2. Sentent. Recept.

Comprehensus.] *Vel visus ex sententia*
quorundam, quam Servius ad illud Virgilij
sequutus videtur Ecloga. 3. Non ego te
M 5 vidi,

vidi, cum manifesti magis arguatur illis verbis. Et cum clamarem &c. l. 7. D. de furt.

Furtorum.] In l. 14. §. qualis. D. de furt. puto ab Vlpiano scriptum: Omnes furti actiones competere, id est concepti, oblati, manifesti, nec manifesti, ope, consilio. alioqui sane idem vocabulum frustra repetatur.

Concepti inventa est.] Fortasse melius, res concepta. i. inventa est, ut & paulo superius, Concepti agere potest.

AD TIT. VIII.

Si steterit.] Dent. XIX.

Qui falsum.] Et hoc fortasse est ex lege Julia de adulteriis, cuius plura capita fuisse constat, ut & illud quod est in l. 18. D. de testibus.

Hi qui falsum vel aliqua.] Fortasse leg. hi qui falsa vel obliqua, id est, varia. Extat hac sententia apud Paulum lib. 5. Senten. & in l. 16. D. de testib.

Vel utriusque parti.] Vtrique parti. Impudētia eius cuius ita anceps fides vacillat, ut diversa duobus testimonia præbuerit, quin crimine falsi teneatur nec dubitandum est, l. 27. §. 1. D. ad leg. Corn. de fals.

Hi

Hi qui.] *Extat Tit. 25.*

Vlp. lib. viii.] *De off. Procos. ut indicat. l. 9. §. i. D. ad l. Corn. de fals.*

Statilio & Tauro.] *Statily Tauri plures consulatus in fastis reperiuntur, sed in notatione horum temporum quem potissimum sequar non habeo, si quis tamen conjectura locus est, sic libentius reposuerim. Statilio Tauro & Scribonio Libone Consl. Nam his Conss. SC. Libonianum circa legem Corneliam factum verisimile est.*

Testamentave invicem dicenda.] *In Pandectis testimonia, & in l. i. D. eod. male, ut mihi quidem videtur, inspicienda. An testamentum pro testimonio? ut contra testimonium pro testamento apud Cornetium Tacitum in vita Agricole, & in veteri Regularum fragmento cuius supra memini: & sane in utroque nomine præter testationem nihil revera agnoscimus. Verbi tantum productio variata est, non frustra tamen rerum causa hæc distinguuntur, ut in l. 15. D. hoc tot. Caterum nec frustra ait dicenda aut consignanda, Nam testimonium vel per tabulam datur, vel coram dicitur: hoc quidē olim*

olim in publicis religiose observatum, illud suo tempore potius in usu fuisse testatur auctor libri de oratoribus qui Tacito passim tribuitur, quem ego libentius M. Fabij librum de causis corruptæ eloquentiæ inscriberem, nisi me annorum ratio aliquatenus remoraretur. Non est verò utriusq; testimonij eadem fides l. 3. §. Gabinio. D. de testib.

Obstruendas.] Fl. obinstruendas in l. 1. D. eo. & paulo post, ad obligationem innocentium, pro, in acculationem, sic enim & hic libens reponerem ex l. 2. D. de concussionib. nisi quis in occisionem malit dictum, ut in necem, id est, in perniciem. Et infra renunciandum remittendumve, non denudandum, denunciat accusator reo ut eos testes producat, quibus suam ipse accusationem confirmare velle se dicit, ut ex Apuleij priore Apolog. constat. Ceterum qui improbe coeunt in alienam litem ut quicquid ex condemnatione in rem actoris redactum fuerit inter eos communicetur, lege Julia de vi privata tenentur ex SC. Volusiano l. 6. D. ad l. Iuliam de vi privata.

Cotta & Messala.] Hoc diversum est ab illis quæ iisdem Coss. facta referuntur in l. 12.

§. si

§. si servus. D. de accusat. l. 4. §. proficisci. D. de off. Procons. Fuerunt verò & alia SC. circa legem Corneliam. Et hoc fortasse ex SC. est, quod falsi nominis vel cognominis adseveratio pena legis Corneliae coercetur l. 13. D. ad leg. Corn. de fals. videlicet si id in fraudem alterius factum sit, sive quo quid alienum interci-peretur aut possideretur, ut Paulus ait lib. 5. Sent. Alioqui libero nominis cognominisque mutatio periculosa non est l. 1. C. de mutat. no. nam servo solus dominus pro arbitrio nomen imponit, & ad voluptatē quidem, ut in Orat. pro Rosc. Amerino notavit Vulcatius seu quis alius vetus interpres, cuius fragmenta quædam vispellionum aliquando manibus precio extorsimus. Sic quæ more apud veteres recepto stupri licentiam apud Aediles profitebatur nomina mutasse vel unus Plauti locus ex Penulo arguit. Hodie, inquit, earum mutarentur nomina. Facerentque indignū genere quæstum corpore. Nam quod Iuvenalis Messalinam Lycisca titulum mentitam ait, ad fornicis titulos magis pertinet, de quibus est & illud Petronij. Video quoddam inter titulos nudasque meretrices furtim conspatiantes. Sic enim eum lo-

cum plane restituendum libri me veteres post Senecam docuerunt. Sic & C. Staienus Ligur impune se ipse adoptavit, & de Staieno, Aelium fecit, ut M. Tullius jocatur in Bruto: sed usque adeo infelicitè ut pene ubique verum nomen amiserit. Nam in omnibus ferè exemplaribus Stalenus scribitur ut & in Topicis & actionis jecunda in Verrem lib. II. qui est de iure dicundo. Quem tu mihi Tubulum, quem Staienum, ubi vulgo corrupte, Què tu mihi Bulbum, quem Stalenum. Itemq; pro A. Cluentio, Dico de C. Aelio Staieno, & paulo post. Qui tu, inquit, Pacete, hoc enim sibi Staienus cognomen ex imaginibus Aeliorum delegerat, ne si se Ligurè fecisset, nationis magis suæ quàm generis uti cognomine videretur. Sed vereor ne etiam apud Salustium in posteriore oratione ad C. Cesarem de Rep. ordinanda hoc idem nomē hætenus amiserit eo loco. Reliqui de factione sunt inertissimi nobiles, in quib⁹, sicut instituo, præter nomen nihil est additamenti, legēdumq; sit potius, in quibus sicut in Staieno. Quod ex his quæ posui: us interpretationem accipit. Notus est Staieni paries, nota Aeliorum virtus ab Ennio usq; laudata.

Sed

Sed vetuit postea Claudius peregrinae conditionis homines usurpare nomina duntaxat gentilitia, ut Suetonius in Claudio scripsit.

AD TITVLVM IX.

Falsum.] *Exod. XX.*

Eadem lege.] *Lege Iulia publicorum iudiciorum enumeratae sunt personae, quibus testimonium in iuris denuntiari non potest, seu potius quae à dicendo testimonio excusantur interdum etiam volentes, l. 4. D. de testib. De eis qui omnino à testimonio arcentur, nihil videtur illa lege cautum. Sed multae aliae leges in sua quaque quaestione de ea re caverunt, ut lex Iulia de vi, & repetundarum, & peculatus l. 5. & 13. D. eo. Et hic quidem eius quae de vi fuit duo capita proponuntur, quorum prius sic restituendum arbitror ex Callistrato in l. 3. §. lege. D. de testib. Eadem lege. q. test. omnino, quibus inter. in iuris capite LXXXVII. & capite LXXXVIII. in hoc his verbis: Hominibus hac lege in reum testimonium dicere ne licet, qui ab eo parenteve eius libertove eius cujus eorum libertus libertave erit, liberaverit, qui-*

quive impubes erit, quive iudicio publico damnatus, quive eorum in integrum restitutus non est, quive in vinculis custodiaque publica erit, quive depugnandi causa auctoratus erit, quive bestias depugnare locavit, locaverit, præterquam qui jaculandi causa ad urbem missus est, erit, palamve corpore quæstum fecit, fecerit, quive ob testimonium dicendum pecuniam accepisse iudicatus erit, neu quis eorum hac lege in reum testimoniū dicat. Capite &c. *Non frustra autem distinguit auctoratum ab eo qui bestias depugnare locavit, ut & Paulus lib. singulari de adulteriis. Nam hic quidem operas turpiter tantum locat, ille totum se serviliter addicit: & rectè Acron atq; Porpyrio auctoratos appellari scribunt eos qui se ludo vendunt. nam & sic de iisdem ut opinor Manilius lib. 4. Astron.*

Nunc caput in mortem vendunt, &
funus arenæ,

Atque hostem sibi quisque parat.

Hoc formula ipsa indicat ex Petronij nostri Satyrico antehac prodita; quam & hic meo jure adscribam, In verba, (inquit) Eumolpi sacra-

sacramentum juravimus, uri, vinciri, verberari, ferroque necari, & quicquid aliud Eumolpus iussisset, tanquam legitimi gladiatores domino corpora animoq; religiosissime addicimus. *Quo pertinet & illud Tibulli lib. I. Eleg.*

Vre meum potius flamma caput, &
pete ferro

Corpus, & intorto verberare terga
seca.

Qui aculandi.] *Sic vet. fortasse, jaculandi, repetita ex syllaba prioris litera. Iaculatores dicebantur qui leonibus alijsve feris animalibus in Circo conficiendis operam dabant, quales à Boccho primum missos cum L. Sylla leones in Circo solutos dedisset, Seneca testatur in lib. de brev. vitæ. Porro ex hoc loco satis apparet legib. Romanis non congruere, quod Hermenop. lib. I. Prochiri ex Praxi Magistri tradit, in testib. de vi nec mores nec vitæ qualitatem spectari.*

Homines inviti.] *Ergo in l. 5. D. de testibus. In legibus, id est, non tantum in lege publicorum judiciorum, sed & in lege Julia de vi &c.*

Susceptos testes.] *Sic vetus exempl. sed*

N quis

quis non admittat suspectos? Atq; ita hodieq;
scriptum legitur apud Paulum lib. 5. Sentent.
additurq;, Suspectos gratiæ. Ego vetustio-
rem scripturam non temere contemnendam
censeo. Suscepti dicuntur & clientes quos pater-
familias in fidem suam ita suscipit, ut pars
quodammodo familia censeantur, quam ob
causam libertis fere conjungi solent, ut in l. 3.
D. de usu & habit. l. 5. D. de his qui deiec. vel
eff. l. 7. D. de capt. & postl. l. 89. D. de furt. l. 3.
C. de novationib. Eius veteris juris reliquie
adhuc extant in l. quidam cum filium D. de
verb. obl. quod ex Servio & Salviano IAC.
CVIACIVS Doctor meus jam pridem in lucem
protulit, ut & alia multa hætenus hominibus
nostris incognita, per quæ

Illum summa manet Romani gloria
juris.

Atque utinam vir immensa doctrina & cum
priscis illis legum coryphæis sine invidia com-
parandus, cuius me studiosorum numero cen-
seri hoc unum est quod in maxima laudis par-
te ponam, ad hæc quoque vel invitatus de-
scendere voluisset. nam illis quantum meriti
nostra hæc perturbata exaratio detrahit, tan-
tum ex eius doctissimis & absolutissimis com-
men-

mentariis accederet splendoris & gloria. Non abs re igitur susceptorum & clientum testimonium ut domesticum non admittitur l. 24. D. de testib. l. presenti. §. penult. C. de ijs qui ad Eccles. conf. in qua familiaris nomen & ad susceptum non male referetur. Sane Gellius ex M. Catonis oratione in Lentulum inter cetera & hoc refert. Testimonium adversus clientem nemo dicit lib. 5. Noct. c. 13. Susceptorū etiam nomine videtur Iul. Severianus in praeceptis Rhetoricis quorum fragmenta quaedam post integriorem editionem Corn. Celsi titulo nuper profututa sunt.

Si sint.] Malim ut apud Paulum. In adfinem vel cognatum. Est vero hoc ex lege Iulia publicorum iudiciorum, vel idem Paulus tradit in l. 10. D. de gradib. & adfinib. in qua tamen agnatorum nomen & pro cognatis positum legimus.

Itemq; liberti.] Et hoc habet optimum exemplar. nec fortasse absurde necessitudinis nomen etiam de libertis usurpabitur, & de servis, ut in l. 2. C. Th. de testamen. Est enim ut sanguinis, sic & amicitiae & affinitatis, & officiorum necessitudo quedam. quamquam illud quod Callistratus ait, propter reve-

rentiam personarum quosdam non admitti ad testimonij fidem, omnibus magis conveniat.

AD TITVLVM X.

Sialiquis.] Exod. xii.

Vel commendato.] Commendare nihil aliud est quam deponere l. 186. de verb. signif. Sed hic Modestinus differentias persequitur inter commodatum & depositum. Itaq; commodati nomen ubiq; restitui malim.

Conventus est.] Reposui, conventus etiam culpam, &c.

In depositivo cum sola.] Vet. caulula, potest vero & in deposito depositarij utilitas verti l. 5. §. 1. D. Commodati.

Et in fiducia judicio.] Sane in fiducia pignoris quæ instar legis commissoria est, quin hoc verum sit dubitari non potest d. l. 5. §. 1. vel cum fundus ea lege alicui mancipatur, ut eum mancipanti remancipet, veluti si quis tempus dubium timens amico potentiori fundum mancipio tradat, ut ei cum tempus suspectum præterierit, reddat: quo etiam genere fiduciam contrahi Boëtius tradit. nam hoc certe

certe contractu quamvis commendati sive depositi speciem quandam gerat, fiduciarius tamen revera sit dominus. At cum fiducia ita contrahitur ut servus suis nummis ematur atq; manumittatur, nomen imaginarius ille emptor accommodat, præterea nihil illi adest abestve, l. 4. §. sive autem. D. de manumiss. In mancipatione etiam liberi hominis queri potest quæ utilitas fiduciary interveniat. nam scilicet tertius ille nummus assium quatuor, qui dicis gratia numerationis loco non in hac solum, sed in omni alia imaginaria venditione interveniebat, vix est ut revera precium dici possit, l. 10. §. ult. D. de adq. poss. l. 43. D. locat. l. 16. D. de reg. iur. tale saltem quod fiduciario diligentiam imponat. Nec inficior tamen etiam in huiusmodi contractibus maiore aliquo precio fidem commodari posse, & hos nonnihil ad mandatum accedere.

In mandati vero iudicio dolus.] Desunt hic nonnulla quæ forsitan non male ita supplebuntur. In mandati vero iudicio dolus & culpa præstatur, itemque in tutelæ iudicio, quamvis pupilli non etiam tutoris utilitas in administratione versetur. In mandati iudicio quin & culpa vel levis

N 3

præ-

præstetur dubium non est. Idemq; videtur in tutore statuendum, qui aliena quodammodo ex mandato gerit negotia, cuius tamen scio in quibusdam partibus levem culpam excusari l.7. §. competit. D. de administ. tut. De levissima queri non abs re potest. Sed hæc tractatio amplior est quam ut notis capi queat.

Et in actione rei uxoriæ.] Tribon. scripsit, in pignore & in dote l.5. §. 1. & l.8. D. commodati.

Actione depositi.] Hinc sumpta est l.23. D. depositi: in qua cur illa verba adjecta sint servo constituto, non satis intelligo: nisi restituito aut legatur aut intelligatur.

Cibariarum.] Cibariorum l.18. §.1. D. Commod. & apud eundem Modestinum in l.4. D. de alim. leg. sic & alimonium legitur & alimonia.

Cui res commendata.] Melius, Commodata.

Respondit deposita.] Fortasse melius, Res apud te deposita si subripiatur, dominus domui, &c. ut sit domui dictum quemadmodum alias in Pandectis domi secundo casu, sed hic superesse videtur. Idem vero obtinet & si depositarius culpam promiserit aut

aut depositionis precium acceperit : quibus tamen casibus vi bonorū raptorum datur l. 2. §. si in re. D. vi bonor. rapt. Apud Quintilianum Declamat. 361. depositarius furem damnasse quadruplumq; exegisse fingitur scholastica licentia : cuius est etiam illud, non potuisse dominum furti agere. quæ in foro nullus prudens dixerit.

Si modo solvendo fuerit. Actio.] *Veteris libri scriptura hac fuit. Si modo solvenda actio fuerit. Ceterum casus est quo commodatori furti actio datur, licet dominus ipse furti agere nō possit in l. Si uxor D. de act. rer. amot. Pertinet vero hic locus ad l. ult. C. de furt.*

VII. & Quad.] *Forte, Septimio & Quadrato. Extat vero hoc idem rescriptum lib. 4. Cod. Justin. sub Titulo de deposito, Constitut. 10.*

Si sacellum.] *Extat apud Paulum lib. 2. Sent. & in l. 29. D. eod. tit.*

Eam hancque in tibi commiserō,] *Legendum videtur, Si pecuniam deposuero, eamque in usum tibi commiserō.*

Periculo tuo erit.] *Etiam si non utare l. 9. §. ult. D. de reb. cred. aliud est si ita deposuerō, ut si velis, utaris : tū enim & si periculo tuo*

N 4 sit,

sit, l. 4. & l. 10. D. eod. ex usu demum mutui actione nascitur usuraq; debentur l. 1. §. si pecunie D. depositi.

Postquam perdidideris.] *Malim, postquam perdidideris, Paulo aliter Vlpianus in l. 1. §. si rem depositam. D. eo. tit. Dolo semel admissio periculum rei ad depositarium pertinere.*

Ex causa depositi lege XII. tab.] *Credo hanc esse depositi actionem in duplum ex inficiatione & dolo malo, cuius & Iustinianus meminit in §. furti. Institut. de actionibus, & Paulus lib. 1. Sentent. Titul. de actionibus, quæ per inficiat. dupl. si modo pro depensi, legatur depositi. Nam sane in actione illa negotiorum gestorum ἀπὸ καλῆς διαπάτης, quæ & rectè depensi dici potest, non de rupta fide agitur, sed de indemnitate eius qui alienum negotium gerens aliquid expendit, ut Vlpian. de depositario dixit in l. 5. D. hoc tot. cui iudicio nō video cur plus tribuatur quam contrario mandati. At ex deposito certum est & ob dolum conditionem competere tanquam adversus furem l. 13. D. eod. ut mirum non sit eum quoque ut manifestum dupli pœna coerceri ob inficiationem quæ inter graviora delicta non immerito à veteribus habita est.*

In-

Incurſu.] *Extat in l. i. C. Depos. aucta à Triboniano quibusdam verbis.*

Dominus horreorum.] *Extat & hæc conſtitutio in l. i. C. de locat.*

AD TIT. XI.

Si quis involaverit.] *Exod. XXII.*

Totidemque boves.] *Sic vet. sic & Ostrogothus ſcriptor. Titul. 3. ex Pauli lib. V. Sentent.*

De ſtabulo.] *Ergo & hic atrox abigeus eſt. Sed tamen lenius coercetur ſi à ſtabulo domitum pecus abegerit, quam ſi à ſilva vel grege. Sic enim legendum eſſe in l. 3. §. 1. D. de abig. Doct̃or noſter ex Græcis interpretibus admonuit.*

Aut à ferro.] *Fortaſſe melius, aut ferro conducta manu, vel, quod Faber mavult, aut cum ferro, aut conducta manu: ut hæc etiam diſtinguantur.*

Abigeatores.] *Sic vet. apud Paulum, Abactores, cujus etiam ſcriptam lectionem codex noſter confirmat.*

Aut fuſtibus cæſus.] *Illud hic annotare placet, Fuſtis pœnam interdum capitalem fuſſe,*

N 5 iſſe,

isse, ut in decimatione militum, ad quam videntur etiam pertinuisse Salustij verba quæ apud Servium duobus locis corrupte leguntur. Sic autem restituenda arbitror, Sorte ductos fustinecat, quæ & ipsa Corn. Tacitus de eadem re usurpavit lib. 3. Annal.

In pœna.] vet. imponat.

De abigeis.] Referuntur & hæc ex eodem libro in l. 1. D. de abig. sed ita ut Triboniani manum facile agnoscas.

Alioqui nec.] Malim ut in Pand. alioquin &c.

Quod maximo.] Malim quod maxime, id est, ut plurimum.

Est autem differentia.] Eam differentiam hic unus locus habet, ut & alia quedam nostris interpretibus hætenus incognita. Sane ex Paulo didiceramus, ad gladium datos intra annum consumendos esse. De ludo nihil dum tale, quod sciam, audieramus. Est autem ludi nomen generalius, & continet ferrum, gladium, arma, cestus, arenam, venationem, quæ omnia inter mediocres pœnas uno ludi verbo Paulus complexus est lib. 2. Sent. Titul. 17. Ergo qui ad ludum damnatur, non statim ad gladium damnatus intelligitur, id est, ad fer-

ferrum, siue ad ludi gladium, ut à Capitolino scriptum est in Marino ad differentiam decol-
lationis. At qui ad gladiū datur, vix est ut ad
aliud ludum datus intelligatur, quam tamen
interpretationem Vlpianus hic tentat. Est &
de ludo locus nō satis animaduersus apud au-
ctorem eius historię ex qua secundus Macha-
bæorum liber factus est, dum narrat Iasonem
Oniæ fratrem summum Pontificatum ambiē-
tem apud Antiochum Epiphanem, petisse ab
eo pro summo beneficio, ut Ierosolimitani de-
inceps ab ipso Antiocheni dicerentur, liceretq;
in ea urbe gymnasium constituere. Quod cum
ille facile impetrasset, magno ardore sub ipsa
arce gymnasium καὶ ἐφ' ἑβίαν instituisse, in quo
optimos quosque adolescentes τῶν πρώτων, id
est, quodam auctoamento sibi subiiciens, τῶν
πέτασων ἦγεν: quod vetus interpres transtulit
in lupanaribus poluit, non usquequaq; for-
tasse rectè. Nam & si Iudæis velat æ mulieres
pro meretricibus habeantur, & apud Romanos
flavus galerus in prostibulis notatus sit, petas-
sus tamen cursorum est, & in ludo depugnan-
tiū, aut disco certatiū, præsertim apud Græcos
ad quorū gymnasia loc' ille magis pertinet. &
rectè Pollux τῶν πρώτων εἶναι ἐφ' ἑβίαν φόρημα, quo
loco

loco ἐφ' ἑβας appellat eos qui iuvenes dici videntur in l. 28. §. solent. D. de pæn. ut & in veteri epigraphe Allectus inter juvenes, de pantomimo legitur. Plautus Pseudolo, etiam opus est chlamyde & machæra & petaso.

Damnatis continetur.] *Lego, mandatis, nam & de his rebus Præsidibus in provincias proficiscentibus præcepta dabantur l. 35. D. de pæn. & aliis multis locis.*

Non utique.] *Non semper. nam & aliquando consumuntur. imo id interdum sententia ipsa comprehenditur l. 1. C. Th. ad leg. Fab. de plag.*

Post inter palam.] *Sic vet. lego post intervallum.*

Pilleari.] *Tanquam liberati. est enim hoc liberationis sive præmij insigne: Tertullianus de spectacul. Et qui insigniori cuique homicidæ leonem poscit. Idem gladiatori atroci petat rudem & pilleum, præmium conferat. unde & pillei manumissionum in Aurelij Victoris Breviario. Galerius aut petasus non recte pilleus dicitur. Sed an hæc pillei impositio statum publicum reddit ad instar restitutionis cujusdam in integrum? Sustineo.*

neo. Rudis sane vacationem potius periculosi laboris quam libertatem donasse videtur Ovid. 2. Eleg. Tutaque deposito poscitur ense rudis. Fuit enim hoc signum honeste missionis artis gladiatoriae, quam gladiator stans ad crepidinem Circi sub Circulo amphitheatri, à populo petere & impetrare solebat ut Acro in Horatium significat.

Ex fermentis.] Sic vet. in Pand. rectius, ex armentis.

Berbicem adducunt.] Vervecem adducunt. Posteriores fere berbicem & pronunciarunt & scripserunt, ut apud Anianum & Paulum Monachum, & in Longobardicis Francicisq; legibus. unde nobis remansit vocabulum.

Qui cum gladio.] Firmicus lib. 6. Mathes. Faciet pecorum abactores insequentibus hominibus minaci semper gladio resistentes.

AD TIT. XII.

Sic exhibit ignis.] Exod. xxii.

Qui casa.] Lego, Qui calam aut villā, ut in l. 28. §. incendiarij, D. de pæn.

Venti fuerint his.] Lego furentis, & paulo

paulo post, dati damni æstimatione sarciantur æstimatione autem, id est, dupli compendio, Paul. libro 5. Sent. & hæc est actio que incensarum ædium dicitur in l. juris gentium, §. si paciscar. D. de pact.

Perdum.] Sic vet. an, per odium, id est, ob inimicitias, ut Callistratus dixit aliquanto rectius quam Paulus inimiciarum gratia, que duo quo vinculo sociari possint, non satis video.

Incendiarii quidquid.] Malim, qui quid. Facile autem est, ut plurimum.

De naufragiis.] Puto legendum, Vlpianus lib. viii. de officio Procons. sub Titulo de naufragiis & incendiariis. Incendiariis lex quidem Cornelia. Nam & de naufragiis eo libro Vlpian. tractasse indicat l. ult. D. de incend. ruin. & nauf. in qua huius quoque sententiæ pars extat. Sæpe vero inter exscribendum evenit, ut vel unius vocis repetitio librarij oculos fallat: quod & accidisse arbitror in l. statu liberi. §. Quintus. D. de statu lib. cujus sententiam lubens ita repleverim. An videatur sententia qua vicit, ad eam rem valere. Et ait (nempe Q. Mutius) ad eam rem valere, quapropter &c.

Sic

Sic & in l. 27. D. de furt. Si chirographa aureorum decem, decem tabulę fuerint. & in l. 58. §. acceptis D. ad leg. Falcid. Acceptis centum, centum hæreditatem, &c. sic legendum.

Sed varię sunt.] Deest, species, vel circumstantię.

Aut certe.] *Hac quoque ita supplenda videntur, aut certe exilio vel deportatione adficiendi sunt qui hæc committunt.*

Ulpianus lib. ad edictum.] *Lego, libro xviii. ad edictum. Extat pars quædam hujus capituli in l. 27. D. ad leg. Aquil. quæ si quis conferre non gravabitur, & nos molestia notarum liberabit, & melius intelliget quid sibi juris nostri compositores permiserint. Nobis hic vetustissimi exemplaris scripturam bona fide representasse satis fuit.*

Id enim.] *Lego. Ait enim, si stip. in c. ig. fugit, Aquilia lege eum non teneri, sed in factum agendum, quia principaliter hic non exurit: sed dum aliud agit, sic ignis processit. cujus sententia & rescripto Divi Severi comprobata est in hæc verba. Quæ sequuntur quomodo restituenda sint, non satis video. Et tamen hic sensus ple-*

nusest. Si ignis pabuli gratia factus, &c: judicium cum ea adire potes. Cum ea. i: cum Victoria.

Si litis æstimatio permittitur.] *Id est, si Victoria judicium suscipere & litis æstimationem sufferre malit, quam noxæ dedere aut indefensos servos relinquere. Nam aliqui recusare atq; evitare judicium potest.*

Si forte.] *Confer §. si fornicarius l. 27. D. ad leg. Aqu.*

Tamen eum.] *Puto legendum, tam in eum qui ad fornacem obdormivit, quàm in eum qui ignem subjecit vel negligenter curavit.*

Sive homo periit sive debilitatus est.] *Hæc verba pertinent ad superius exemplum de medico, & reponenda videntur continuo post illa. Aquilia cessat. Omissa vero sunt à compositoribus pandectarum fortasse quod Caij sententiam magis probarent, quæ extat in l. 8. D. eod. tit.*

Relegatum est.] *Relatum est.*

Et ait.] *Vivianus, scilicet, quod ex præcedentibus consequitur. In Pandectis tamen scriptum est, Proculus: & rectius quidem ut sequentia indicant.*

Me

Meinteractionem.] *An inter actionem accipiemus incerti actionem sive in factum subsidiariam? an potius ita legimus?* Meinterim actionem, id est, in factum impetrare. *Quod mihi quidem magis probatur.* Interim vero, id est, ante damnum datum. *Et proprie impetrare de huiusmodi actionibus usurpavit, quæ & permitti dicuntur. l. 45. D. solut. matr. & indulgeri tribuig. l. 28. D. de procurat. & accommodari l. 22. D. de aqua & aqu. pl. arc. l. ult. D. transact. §. item si quis postulante. Inst. de actionib. & constitui l. 16. D. ad exhibend. & decerni l. 2. D. de administrat. rer. ad civitat. per l. 20. D. de tutel. & rat. distrab. l. 22. D. de constit. pec. l. 2. §. interdum. D. de vulg. & pub. subst. l. penult. D. de acquir. hered. l. 15. §. eleganter. D. de damn. inf. l. pen. D. de fideicom. libert. l. 46. §. 1. D. de administ. tut. nempe quia ex equitate causa cognita dantur. l. 15. §. Prætor ait, si si quis D. injur. l. 18. §. ult. D. de damn. infect. l. 5. D. de præst. stipul. Actio directa ordinaria est l. 5. C. si res al. pign. data sit. & utili Prætorique opponitur. l. 26. §. 2. D. de noxal. act.*

Ad exemplum Aquilæ.] *Sic in l. 53. D.*

O ad

ad leg. Aqu. in factum actio ad exemplum legis Aquilia, & utilis actio damni injuria quasi ex lege Aquilia in l. 51. D. de furt. Vtilis actio ad exemplum directæ instituitur. l. 1. C. de precario. unde & utilis in rem quasi in rem actio dicitur in l. 1. §. proponitur D. de superficieb.

Sed & si quis servi inquilini.] Fortasse melius, sed & si servi inquilini in lulam excusserint.

Et fructui missi sint.] Lego, mihi sint Hd.] Sic in vet. ex.

AD TIT. XIII.

Non transiuebis.] Deuteronom. XIX. Extat & de Termino prisca lex Numæ Pompilij apud Verrium Flaccum, qua qui terminum exarasset, ipsius & boves sacri erant. Nihil fere religiosius Numa sanxit. Nam & templum ut video posuit, & ferias instituit, noluit que animatum quicquam pacis Presidi sacrificari, quod Plutarchus in Romaicis eleganter sic expressit, τὸν τέρμινον ὡς ἐπίσκοπον καὶ Φήλακα Φιλίας καὶ εἰρήνης, ὥς ἐ δειν αὐματὶ καὶ Φόνος καθαρόν καὶ ἄμικτον διαφυλάττειν. Sed hoc jam in eo tempore neglectum idem alio loco te-
sta-

testatur. unde & Horatius in Epod. Et agna
 festis cæsa Terminalibus. Quin & Siculus
 Flaccus in terminis desigendis, hostie in macu-
 lata cæsa sanguinem instillari solitum scribit;
 & Prudentius extis seu gallina pulmone ter-
 mino fieri significat. Illud quoque Numæ
 videtur, ut Termino non nisi sub divo sacri-
 ficaretur, quod nefas putaret Terminum in-
 tra tectum consistere. Itaq; quo loco colebatur;
 super eum foramen patebat in tecto, ut Sex:
 Pompeius tradit. Quod etiam cum Capito-
 lium Tarquinius edificaret religiose observa-
 tum Servius testis est, ob idq; in Capitolio pro-
 nam (sic legendum apud Servium non pri-
 mam) partē tecti patuisse quæ lapidem ipsum
 Terminum spectaret. Vnde non abs re quæri
 potest, Plinij verba hæc ex lib. 18. cap. 2. Ter-
 tiā ex iis nominare sub tecto religio est,
 an ad Terminum referenda sit, an ad Dionys:
 ἡ δὲ τὸ τὸν Διόνυσον ὀμνύσαντες ἐστὶν ἑστύλιον, ut Plu-
 tarch. ait. Ego quidem ad Terminum malim;
 & nominandi vocabulum ad sacrificium quā
 ad iusiurandū inferre. Et fortasse ille locus mē-
 do non caret, atq; ita potius alicui legendus vi-
 deatur, Terminū ex XII. nominare sub te-
 cto religio est. Nam de termino multa XII.

tabulis cauta quis nescit? in quas etiam si quis veterem illam Numæ sanctionem translatam velit, non contradicam. Sic enim & ubi XII. tabularum auctoritas contemni cepit, eadem illa quæ legibus cavebantur, in alia latorum nomina transferunt, ut Macrobius ait libr. 3. Satur. cap. 9. Sane & de sacrificijs & religionibus non pauca iisdem tabulis comprehensa M. Tullius satis significat in libris de legibus, & Servius tradit multa de sacris ab Faliscis petita post X. tabulas magna ex parte ab Atheniensibus mutatas, quæ reliquis duabus Decemviri complexi sunt. Adscribam vero & ipsa Livij verba ex quibus etiam post XII. Regias leges retentas intelligamus. Sic igitur cum de Tribb. militum Consulari potestate ageretur lib. 6. In primis fœdera ac leges (erant autem eæ duodecim tabulæ & quædam Regiæ leges) conquiri quæ comparerent, jusserunt. Alia ex iis edita in vulgus: quæ autem ad sacra pertinebant, à Pontificibus maximis ut religione obstrictos haberent multitudinis animos, suppressa. Itaq; mirum videri non debet quod apud Tacitum legimus censuisse Claudium ad incestum procurandum sacra ex legibus Tullij regis

gis piaculaque apud lucum Dianæ per Pontifices danda: Et in libris nostris de muliere quæ prægnans mortua sit humana legem Regiam recitari audimus. At hæc paulo audacior conjectura est, & jam ipsi Notarum terminos exaravimus.

In eum qui per vim.] Sic apud Paulum scriptum est libro 1. Sent. ubi in vet. exempl. annotatum reperi idem statui in Codicis Theodosiani lib. 2. sub heræ 26. quæ constitutio hodie desideratur.

Divus Hadrianus.] Refertur & in l. 2. D. cod. tit.

Vifus causa.] Puto legendum usus causa. quod à compositoribus Pandectarum omisum est.

AD TITVL. XIV.

Quicumque plagiaverit.] Exod. XXI. Deuter. XXIV.

Civem Romanum ingenuum.] Vet. exemp. Civem id manum ingenuus liber.

Impp. relegatur.] Sic vetus. quo significatur, in perpetuum relegari.

Super ea re.] vetus codex habuit superare.

Intra milliarium centesimum.] *Fuit hic terminus urbis, aut potius Præfecturæ urbanae & solitarum regionum l. 1. §. initio. D. de off. Præs. urb. ubi quod in Pand. Fl. scriptum est, Egressum est P. V. notionem, eadem phrasi dictum videtur quæ in l. 12. §. facti. D. capt. & postl. Sequendum est Iuliani sententiam: & in l. 19. de novat. denegandum est exceptionem, quibus etiam non dissimiles dicendi rationes notari possunt in l. 1. §. ult. D. de contr. tut. act. l. 12. D. Si quis omis. cau. test. l. 19. §. 1. D. de negot. gest. l. 45. sub fin. D. solut. matr. unde & in l. 4. §. non omnis. D. de re milit. sic lubentius legerim. Nec tamen facile indulgendum extra ordinem iudicationem his qui negotium ante habuerunt, sed si in transactionem res recidit, indulgendum est. Extraordinem autē iudicatio indulgetur ut militi.*

Cognoscat.] *Extraordinem, ut de expilata hereditate dicitur in l. 3. De expil. l. æred.*

Sit in via commissa.] *Fortasse melius, Sit injuria commissa: quanquam & excusa letio defendi potest.*

Quam præsidis partib.] *l. 4. C. ad leg. Fab.*

Fab. de plag. l. 2. C. de pœn. Quædam provinciæ procuratoribus cohibebantur ut Tacitus loquitur: sed aliæ ut procuratoribus tantum quæ ne deportandi quidem jus habuerunt: aliæ ut Præsidis vicem tuentibus.

Plane post sententiam.] *Videlicet cum jam de bonis queritur, non de crimine, l. 1. & 2. ubi C. cau. fis.*

Huius certe.] *Hic locus proculdubio corruptus est, & si quid conjectura valeo, deest nomen aut urbis aut regionis Armenia. Hoc ut suspicer, facit Certæ reliquum nomen quo Parthis civitatem significari Hermolaus Grammaticus ex Stephano auctor est.*

Qui civem Ro. eundemq; qui.] *Malim, eumve qui in Italia liberatus sit: quod etiam sic interpretari audeo. Italia multa olim fuisse privilegia cum in censitionibus, jure nexus, usucapione, exceptione annali, tum in jure capiendi, & aliis hujuscemodi, quæ pro summo beneficio provinciâlibus quibusdam colonijs postea concessa sunt, ut eodem jure essent quo & ipsa Italia: quam ob rem juris Italici dicta sunt, quod jus est libera civitatis, sive libera conditionis, cujus signum apud eas fuit Marsie simulachrum, ut Servius*

in Virgilium notat. Huius generis privilegiorum Italiae illud etiam fuisse videtur, ut quem Latinus in Italia manumitteret, quamvis Romanum civem non faceret, tamen quod ad legem Fabiam, eodem jure esset quo civis Romanus, ait autem.

Liberatus sit.] *Proprie. Nam Latinus ut dixi, qui manumittit, civem Romanum facere non potest, itaque hac non iusta manumissio est, sed liberatio potius à servitute. Denique non est hic revera actus legitimus, & iterari potest. Sic enim legimus apud Vlpianum iteratione fieri civem Romanum qui post Latinitatem quam minor annis XXX. acceperat, iterum rite manumissus est ab eo cujus ex jure Quiritium servus fuit, cujus rei & Iustinianus meminit Novell. 78. & in illo Regularum fragmento, cujus jam superius meminimus, scriptum est minorem XX. annorum manumittere, nec vindicta posse, nec testamento, itaque nec Latinum facere posse, tantum enim apud Consilium posse manumittere servum causa probata. hunc autem qui manumittitur quotcumque sit annorum, Latinum fieri, & solam ad hoc ei procedere libertatem ut iterum manumitti, & civis Rom. fieri possit.*

Ven-

Vendiderit.] l. 15. C. hoc tit. Sed hoc Apuleius legi Cornelia tribuit lib. 8. de asin. aur. Prudens, inquit, crimen Cornelia legis incurram, si civem Rom. pro servo vendidero. Et vero falsi ab emptore redargui posse videtur, ut & is qui duobus eandem rem vendiderit, l. 21. D. ad leg. Corn. de fal.

Sestertiis l.] Sestertium, hæc est illa pænæ pecuniaria legis Fabia quæ in desuetudinē abijisse dicitur in l. ult. D. eod. tit. cujus tamen vestigia quadam reliqua sunt in l. 12. D. de manum. & l. 12. §. sed si in captivo. D. de capt. & post l. quibus etiam aliud quoddam hujus legis caput continetur: itemq; aliud in l. 1. §. 1. D. de fugit.

Populus.] Leg. populo, hodie fisco l. 6. C. hoc tit. cuius rescripti pænæ ex lege Fabia, prohibitio vero ipsa ex SC. est l. quod saepe. §. si quis amico. D. de contrah. empt. l. arbor. §. ludex. D. com. divid.

Sciendum est tamen.] Sunt hæc collectoris, qui Novellarum constitutionum nomine videtur innuere Constantini legem qua ob plagium liberi hominis, servus aut libertinus statim, id est, primo quoque munere bestiis obijcitur: liber sub hac forma in ludum datur ut

antequam aliquid faciat quo se defendere possit, gladio consumatur l. 1. C. Th. ad leg. Fab. de plag. sed extat & antiquior paulo Diocletiani constitutio qua in urbe hoc idem crimen capite vindicatum est l. 7. C. eod. Quo pertinet etiam Novella Leonis 66.

AD TIT. XV.

Non inveniatur.] *Deut. XVIII.*

Vlpianus lib. vii. de off. Procos.] *Hoc libro Domitius de varijs criminibus tractavit, atq; inter cetera de ijs quæ ad religionem pertinent: ut mirum non sit quod eo etiam rescripta principum nefaria collegerat, ut diceret quibus pænis affici oporteret eos qui se Dei cultores profiterentur. Quod eum totis septem libris de officio Proc. fecisse ex corrupto Cælij Lactantij loco hætenus male creditum est.*

Interdictos est.] *Lego, interdicta est.*

Vetushæc.] *Servius 4. Æneid. Cum multa sacra Romani susciperent, semper magica damnarunt, Probrosa enim ars habita est, ideo excusat cum ait. Testor ego magicas in vitam accingier artes. Exstant vero & varia de Mathematicis Senatus-*

con-

consulta apud Tacitum libro I. & 12. Annal. & primo secundoque Historia Augusta, ceterosque eius ætatis scriptores, quæ hic colligere neque otij neque instituti est nostri, quibus potius esset quæ sequuntur in integrum restitueret, si quam facile est peccare, tam facile esset peccatum corrigere.

Similem incertum.] *Fortasse, similem artem.*

Et professio.] *Legendum videtur an exercitio & professio. Et quidem, &c. atq; ita Oiselo nostro videtur, qui & paulo post ita legit, Nec dissimulandum, &c.*

Et publice reprehenderent.] *An potius, responderent? Nam & horum ut juris conditorum proprie responsa dicuntur.*

Qui visi erant.] *Fortassis melius, qui ausi erant vel consulere vel exercere, quæ quod, &c. Quo pertinet aureum illud Taciti ex lib. I. Histor. Mathematici genus hominum potentibus infidum, sperantibus fallax, quod in civitate nostra, & verabitur semper, & retinebitur. Est vero hoc vulgi vocabulum. Gellius lib. I. Vulgus, inquit, quos gentilitio vocabulo Chaldeos dicere oportet, mathematicos vocat*

vocat. *Et Ammianus lib. 29. Mathematicis, ut memorat vulgus, quo etiam libro plura ille de Mathematicis.*

Ad locum.] *Sic olim notare solebant particulas quas ex constitutione aliqua aut recitabant, aut exscribebant, adjectis etiam interdum primis constitutionis verbis: cuius moris plures sunt in Theodosiano codice reliquæ, quibus etiam accidit ut ea verba nescio quomodo in textum ipsum irrepererent, & excerpti partem occuparent, ut in l. 3. de postuland. & Novella Majoriani de Episcopali iudicio.*

Motu Cassiano.] *Est & huius Cassiani furoris tumultusque mentio in eo Pauli fragmento quod extat in Codice Iust. sub titulo de leg. Iul. majest. & apud Tertyllianum in libro de fuga in persequutione, & in Apologético, historia ipsa à Capitolino & Gallicano pluribus narratur.*

In Insula Syrum.] *Lego, in insulam Syrum. Est & eius insule mentio apud Strabonem: & Servius ad illud Virgil. 3. Æneid. Mycone celsa Gyaroque relictis. Quidnam, inquit, per historiam dictum putat. Nam inter Myconem & Gyarum Syrum*
una n

unam de Cycladibus esse dicunt, unde fuit Pherecides Philosophus. *Sic enim in optimo exemplari reponendum arbitror : nã totus ille locus in editis hætenus exemplaribus deest.*

In communionem.] *Fortasse melius, communiorem.*

Inanissima.] *An potius, Inmanissima?*

Ornare.] *Malim, ordinare.*

Maximi enim criminis.] *Servius ad illud Virg. ex lib. VIII. Veterum ne ignara Deorum, Cautum, inquit, fuit & apud Athenienses & apud Romanos, ne quis novas introduceret religiones, nam ideo & Socrates damnatus est, & Chaldæi & Iudæi sunt urbe depulsi.*

Debere.] *Puto legendum, neque reprehendi à nova vetus religio debet. Maximi enim criminis est retractare, quæ semel ab antiquis tractata & definita suum statum & cursum tenent ac possident.*

De terroribus.] *Sic vetus exemplar, nisi quis agnoscat, deterioribus, quo verbo, ne quid dissimulem, à principibus Christiano nomini*

mini infensissimis, sacrosanctam religionem perstringi credibile est. in eoq; etiam miror huius collectoris simplicitatem dicam, an potius oscitantiam, qui cum hoc maxime ageret, ut longe antè divinis legibus cautum ostenderet, quod Romanis postea comprehensum est, non animadvertit quæ contra Manichæos dicuntur, etiam ad Christiani nominis contumeliã pertinere. Sed ea fuit apud majores nostros conscientie fiducia, is candor, ut summa fide omnia referrent, & atrocissima hostium maledicta facillè contemnerent. Sic in Theodosii Codice constitutiones quasdam legimus, quibus sanciantur Synodi, quæ ab universa Ecclesia pro hæreticis damnata rejectæq; sunt. Sic & Iuliano Divi nomen ut optimo principi tribui audimus. Quæ si quis tollenda censeat, tollat & ea quæ in eo qui Iustiniani nomen præfert in monazontas ex Valentis furoribus reliqua sunt. Tollat & Cyrilli libros, quibus Iuliani in Christianos dictæria inseruit. Tollat deniq; Taciti, Trogi, Suetonii, Galeni, Luciani, Rutilij, Eunapij, atque adeo Iuliani ipsius scripta, quibus sacrosanctam religionem convitijs atq; opprobrijs laceffitam quis non videat? Sed est omnium fortissima veritas.

Nu-

Nuperrime.] Sane & Eusebius ejus sectæ originem ad horum principum initia retulit, quanquam ex Epiphanio satis constat sub Aureliano & Probo Impp. capisse in Perside, unde Manes, tandem & ipse à Persarum rege supplicio affectus, discipulos habuit plures, qui infamia nomen vitantes, se non Manichæos, sed Mannichæos appellarunt, & auctorem suum Mannem, tanquam manna fundentem. Ne quis autem putet Manichæos Christi nomen ita professos ut à gentilium sacris abstinerent, ut ceteris fere qui à nostris hæretici judicati sunt, dicat ex Philastrij indice eos diis etiam Deabusq; immolasse.

Detrimenta inferere.] Malim, inferre.

Vsque ad eos.] Melius, usque adeo, & paulo post, ad hanc inauditam & turpem, & per omnia infamen sectam.

Ipsos quoque Forensibus vel Proconnensibus.] Metalla multa numero fuerunt ut Vlpian. ait in l. 8. §. est pœna. D. de Pœn. Proconnensium mentio est apud Iustinianum Novell. 22. De Forensibus nihil dum legisse memini, & fortasse hic locus sic potius legendus est, Elafonensibus vel Proconnensibus me-

metallis, si quidem & ille apud Plinium integer mansit sub finem lib. V. histor. in quo ita legitur, Insulæ in Propontide ante Cyzicum Elafonelus, unde Cyzicenum, eadem Neuris & Proconnelus dicta. Sane τοῖς Φεννησίοις καὶ Προκοννησίοις παρεδίδοντο μέταλλοις apud Theodoret. scriptum reperio. Apud Athanasium alter. εἰς μέταλλον (inquit) ὁποσάλλωαι, καὶ μέταλλον ἐκ ἀπλῶς, ἀλλ' εἰς τὸ τῆς Φαινῶ ἐνθά καὶ Φονεύς καταδικαζόμεν. ὁ λίγας ἡμέρας διώαται ζῆσαι. At in Epiphanio ἐν τοῖς Προκοννησίοις μέταλλοις legitur.

Vt igitur.] *Hic locus sic restitui potest, ut igitur stirpitus amputari radix hæc nequitia de seculo nostro beatissimo possit, devotio tua, i. ac. str. tr. nost. obsecundare festinet.*

AD TIT. XVI.

Scriptura.] *Hoc est illud celebre iudicium quod à Moysè refertur lib. IV. cap. XXVII.*

Gaius lib. III. Instit.] *Sic vet. ex. Et Gaium quidem libros quatuor Institutionum scripsisse Digestorum index præfert. Sed hæc esse potius ex libro secundo facile adducor ut*
cre-

tredam. Caterum ex ijs fragmentis satis jam liquebit qualem nobis Gaium Anianus supposuerit. Meliore aliquanto fide Tribonianus magnam horum partem transtulit in Institutiones suas sub Tit. i. libr. 3. ex quo & ista supplere atq; emendare multis locis facile est. nos ea tantum attingemus quæ compositores ultro omiserunt vel quod posterioribus constitutionibus immutata, vel quod penitus in usu esse desissent.

Pronepos proneptisve.] *Ceteriq; ex his descendentes. Hos enim omnes suorum appellatione lex XII. tab. comprehendit, ut rectè Fl. scriptum est in l. 220. D. de verb. sig. Suorum igitur nomen ex XII. siue ex jure civili l. 7. D. de bon. damnat. Sui sunt legitimi l. scripto. D. Vnde lib.*

Vxor quoque.] *Hujus juris vestigium est in l. 195. §. i. D. de verb. sign. Servius in lib. i. Georg. Tribus, inquit, modis apud veteres nuptiæ fiebant, usu, si verbi gratia, mulier anno uno cum viro, licet sine legibus, fuisset: Farre, cum per Pontificem Maxim. & Dialem Flaminem, per fruges & molam sallam conjungebantur, unde confarreatio appellatur, ex*
P quibus

quibus patrimi & matrimi nascebantur: Coemptione vero atque in manu conventionem, cum illa in filiæ locum, maritus in patris veniebat, ut si quis prior fuisset defunctus, locum hæreditatis justum alteri faceret. *Hæc Servius, non ille adulterinus & supposititijs jejunarum animarum ineptiis & commentis hætenus deformatus: sed Servius putus purus, ex cujus fragmentis Danielis nostri beneficio interim hæc exscripsim⁹ eas se fore ut vir & doctrinæ & diligentia multa, brevi cum ex suis illis tum ex nostris exemplarib. Servium nobis magna sui parte superstitem restituat. Porro ex hoc Servij loco sanè quam eleganti, illud mihi primum videor didicisse quod Dionys. scribit de jure nuptiarum quæ κατὰ νόμους ἱεγῶς contractæ sunt, ad cōsarrationē potius referenda esse, quanquam is omnino ritus Romuli temporibus nondum in usu fuisse videatur, si verū est quod Plin. scribit à Numaprimum in sacrificiis far molamq; salsam adhibita. Sed & illud, apud Tacitū lib. 4. Annal. & Hist. 4. consarreatis parentibus genitos, patrimos & matrimos significare, quo nomine hætenus censiti sunt omnes, quibus pater materq; superstites essent. nec id quidem*
sine

sine auctoribus. Nam & hoc idem apud Sex. Pompeij breviatorem in Flaminia legimus, & Dionysius Halicarn. lib. 2. & Plutarch. in Numa ἀμφιθαλῆ παῖδα nominant, Hefychius exponit τὸν ἐπ' ἀμφοτέροις τοῖς γανεύσι θάλλοντα μηδενὸς ὠφειμιένον. immo & ex Sibyllinis versibus hi à Politiano referuntur.

χωρὶς ἧ κόραι χόρον αὐταὶ ἔχοιεν
Καὶ χωρὶς παίδων δρῶν σάχυν· ἀλλὰ γονήων
Πάντων ζώντων οἷς ἀμφιθαλὲς ἐτι φύτλη.

Quos ille se de Zosimi historia sumpsisse ait. Sed adscribam ad eam rem pertinentia Zosimi ipsius Græca verba, quæ mihi ex doctiss. disertissimique viri epistola Cl. Puteanus communicavit, cuius ego eruditioni atque amicitia & hoc lubenter acceptum refero. nam Onuphrius quidem Panvinus Latine tantum antea retulerat. Sic igitur Zosimus cum de ludis secularibus differeret ἡμέρα δὲ τρίτη ἐν τῷ κατὰ τὸ παλαιόν δούλων & ἱερῶ τρεῖς ἑνεα παῖδες ἐπιφανεῖς (Horatius claris patribus ortos, Tacitus patricios fuisse exponit) μετὰ παρθένων τοσούτων οἱ πάντες ἀμφιθαλεῖς, ὅσπερ ἔσιν ἀμφοτέρως τρεῖς γονεῖς ἔχοντες πλείοντας, ὕμνος ἄδεις τῇ περικλυτῶν καὶ τῇ ῥωμαίων φωνῇ καὶ παιαῖας, δι' ὧν αἱ ἐπὶ ῥωμαίους σώζονται πόλεις.

Quæ noster Puteanus sic conciliat ut omnes patrimos matrimosque, proprie dictos putet qui parentes adhuc vivos haberent, eosq; præterea confarreatos: vivos boni ominis causa: confarreatos, propter auctoritatem sacrorum. Sane quidem non alios vetusto more patrimos matrimosq; legisolitos verisimile est. Sed post omissam confarreandi aduetudinem (quod Tacitus jam ante Tiberij tempora accidisse significat) rectè eius ætatis posteriorisque scriptores & ex usu & proprietate ipsa verborum quæ confarreationis nihil habent, eos patrimos matrimosque interpretati sunt qui modo patrem matremq; adhuc vivos haberent. Nam & sic olim pater patrimus dicebatur, qui cum jam ipse pater esset, haberet etiam tum patrem. Vnde & pater patratus Plutarcho in Probl. Verum quid prohibet & alios Servij locos adijcere necdum, quod sciam, proditos, & totam coemptionis confarreandiq; rationem, quæ hætenus non satis cognita fuit, exponentes? Sic igitur in illud lib. 4. Aeneid. Liceat Phrygio iervire marito. Sane hic, inquit, coemptionis speciem tangi. Coemptio enim est ubi libra atque æs adhibetur & mulier atque vir inter se quasi emptionem faciunt, quod ante jam in i. Ge-

Georg. Teque sibi generum Tethys emat: quoniam coemptione facta, mulier in potestatem viri cedit, atque ita sustinet conditionem liberæ servitutis (*sic in opt. ex. legendum arbitror*) ait enim, Liceat Phrygio servire marito, & in Georgic. Tibi serviat ultima Thyle. Quoq; omnis iste mos coemptionis & citra nominis nuncupationem dotis datæ taxatione expediretur, quæ in res manû conventio dicitur, subjunxit, Dotalesq; tuæ Tyrios permittere dextræ. Quid est enim aliud dextræ quam in manum convenire? quæ conventio eo ritu perficitur ut aqua & igni adhibitis duobus maximis elementis, natura conjuncta habeatur: quæ res ad farreatas nuptias pertinet, quibus Flaminem & Flaminicam jure Pontificio in matrimonium necesse est convenire. *Et paulo post*, Mos apud veteres fuit Flamini ac Flaminix ut per farreationem in nuptias convenirent, sellas duas jugatas ovili pelle superiniectas poni ejus ovis quæ hostia fuisset, & ubi nubentes velatis capitib⁹ in cōfarreatione flamē ac flaminica residerent, ait igitur, locavi: lo-

P 3

cata

cata enim uxor dicitur quod simul cum eo sedeat dum confarreatur. Confarreationes autem tonitru dirimit. *Ad hanc autem conjunctionem quæ frugibus & mola salsa fieret, etiam diffarreationem proprie pertinuisse existimo, cuius apud Sex. Pompeium mentio est: ut non nisi contrario sacrificio vinculum illud confarreationis dissolveretur, quo nihil religiosius in sacris fuisse Plinius scribit, cum cetera matrimonia ex XII. tabulis facile dissolverentur muliere domo exacta & res suas habere iussa clavibusq; ademptis: demum etiam confarreatione jam abolita, per libertum septem civibus Rom. puberibus presentibus ex lege Julia. Sed quod sequitur apud Servium eo loco quem initio recitavimus, non sic accipiendum est, quasi in manum conventio coemptione sola fiat, quod Boëtio visum est, nam & farre convenitur in manum ut Vlpianus scripsit Tit. 9. & Servius idem postea significat. Ergo tam confarreatione quam coemptione maritus in patris locum, uxor non in matrimonium tantum, sed in familiam quoq; mariti & in sui heredis locum venit, estq; in ejus manu mancipioq; aut ejus in cujus manu mancipioq; est, & Materfamilias proprie appellatur,*

tur, ut post M. Tullium à Gellius scripsit, & ex illo transtulit Servius in lib. XI. Aen. Sed hic illud quæri non abs re potest. An ea quæ anno uno continuo absq; usurpatione apud virum fuit, post annum in eius manu esse incipiat & hæres ei sua fieri. Quod & Fabro nostro visum est, & mihi probatur. Nam quò usucapio, quæ etiam rerum nec mancipi esse dicitur: nisi ut uxor viri fiat jure Quiritium, & in ejus potestatem redigatur? Et sanè M. Tullius hoc etiam modo mulierem in manum convenire significat. sic enim in ejus oratione pro L. Flacco constanti omnium exemplarium fide scriptũ legimus. In manum, inquit, cõvenerat. Nũc audio, sed quæro, utrum usu an coemptione, quanquam scio non deesse qui in matrimonium malint, sed quod sequitur, Usu non potuit: nihil n. de tutela legitima potuit sine omniũ tutore auctoritate deminui, indicat hoc saltem usu meliorem tutela liberatã, quod sine minima capitis deminutione fieri non potuit, i. e. in manum conventionem ut Vlpian. explicat libro singulari Regularũ Tit. de tut. & Boeth. ipse in Top. sequitur, qui hæc alioqui nõ satis juridice distinguit. Dicet aliquis Quenã igitur erit illa forma uxoris quæ ma-

P

4

trona

trona proprie dicitur, & tantummodo uxor habetur? Nempe hæc eadem quæ vel sine legibus cum viro est antequam usucapta sit, siue intra annum, seu post annum, si trinoctium abfuerit usurpandi causa, ut ex Q. Mutio Gellius tradit. Atqui hæc concubina potius videatur quam uxor. Immo verò in eius mulieris consuetudine cum qua connubium esse potest, non concubinatum, sed nuptias intelligimus l. 24. D. de ri. nupt. Et hic igitur in dubio nuptiæ præsumuntur, & uxor illa interea est: sed non est in mancipio viri antequam usucapta sit. Hæc nos post tot scriptores deritu & jure nuptiarum non adeo trita, qui aut non satis idoneo loco, aut prolixius tractasse arguet, ei ego tam ingrata & reprehensionis occasionem sic inuidebo, ut tamen æquiores mentem optaturus sim.

In sua hæres est.]lego, ei sua h. e.

Quæ in filii manu est. Ergo & qui in aliena potestate est, uxorem in manu habere rectè dicitur. immo & hæc materfamilias à nostris auctoribus appellatur l. 44. D. de adopt. licet eius vir paterfamilias nō sit: quod Verrij definitioni non satis congruit. Alias autem materfam. dici solet quæ nupta in patris vel avi

avi potestate non est l. 30. & 34. D. solu. matr. l. 5. D. de bon. dam.

Quorum nomina ex lege.] *Puto legendum, quorum nomine ex lege Ælia Sentia vel ex SC. post mortē patris, &c. quod pertinet ad illud caput legis Æliae Sentiae cuius Ulpi. meminit Tit. 7. Qui locus, ut hoc obiter moneā sic meo iudicio restituendus est. In potestate parentū sunt etiā ij liberi quorū causa probata est per errorem contracto matrimonio inter disparis conditionis personas. Nam seu civis Romanus Latinam, aut peregrinam, vel eam quæ deditiorum numero est, quasi civem per ignorantiam uxorem duxerit, sive civis Romanus per errorem peregrino, vel ei qui deditiorum numero est, aut etiam si Latino nupta fuerit, ex lege Ælia Sentia causa probata civitas redditur tam liberis quam parentibus præter eos qui deditiorum numero sunt, & ex eo fiunt in potestate parentum liberi. Quod subijcit de SC. referendum videtur ad decretum amplissimi ordinis circa legem Æliam de Consilio & causa probanda l. i. in fine. D. de off. Coss. nō tantum in minore sed & inter disparis conditionis personas, ut hic locus indicat. ad quod*

P 5 *etiam*

etiam consilium pertinere videtur l. 24. D. de manumiss. quæ alioqui si de iudicio liberalis causa accipiat, inter fugitivas non immerito censebitur.

Et de co filio.] Est hic & alius agnationis modus ex manumissione qui ab Ulpiano quoq; recensetur Tit. 23. Porro hi casus si quidem post mortem cõtingerent, ad juris antiqui formulam, sin ante, sed post testamentum ad legem Velleam olim pertinuerunt, quod latius explicare non est huius loci.

Cum filius filiave.] Et hæc ex eodem Institutionum Titulo suppleri atq; emēdari possunt. Quod sequitur de agnatis, in Titulum de successione agnatorum magna parte translatum est, quem cum hoc conferre cujusvis operæ fuerit.

Æquum enim videtur.] Lex XII. tabularum agnatis præfert suos quoslibet sine distinctione. itaq; sufficit suum heredem esse, nec spectatur proximior sit an ulterior. Quãobrem successionis sive, ut hodie loquimur, representationis ratio aliqua ex æquitate habita est, ut inter suos heredes in stirpes non in capita dividatur hereditas, quod prudentium interpretatione receptum Gaius significat. At eadē
lex

lex deficientibus suis heredibus agnatum non quemlibet vocat, sed proximum: ob idque inter agnatos semper in capita, nunquam in stirpes dividitur hereditas ex XII. tabulis.

Qua etiam ratione idem in libertorum successionem servari Paulus tradit lib. 2. Sent. ex sententia Iuliani in l. 23. §. 1. D. de bon. libert. Alio sensu auctores nostri dixerunt in suis & legitimis non esse successionem sequentis scilicet gradus ejusdem ordinis post delationem aut acquisitionem. quod veteri jure perpetuum est, ea etiam ratione quod proximo tantum legitima hereditas deferatur. l. 1. §. sciendum. & l. 2. §. legitima. D. de suis & legit. Si tamen filius matris hereditatem ad quam ex Orfitiano vel legitimus vocatur, sibi delatam repudia verit, aut cum agnovisset, abstinendi causa restitutus sit, ceteri legitimi admittuntur. Sed hoc fieri ex ipsius SC. verbis indicat. l. 1. §. si nemo. juncto §. seq. D. ad SC. Tertyll. In bonorum possessione. Vnde cognati post delationem successio est l. 2. C. de success. edict. nempe quia ex sola Praetoris indulgentia pendet. l. 1. D. unde cogn. Non est tamen successio post acquisitionem l. ult. D. de success. edict. Eadem ratione tentari potest & in honoraria. Vnde liberi esse

esse

Iamdudum autem.] *Hæc est illa questio jamdiu inter Iustiniani juris interpretes vexata, tandemq; usu potius nostro quã certo aliquo illorum judicio definita ex veterum tamẽ consultorum sententia, quæ & ipsa legis fuit cū proximos agnatos ad successionem vocaret. Nam quibus proximorum nomen æque competit, quig; æquo jure suo veniunt, æquas etiam partes ferre rationis est. Sane cum alij ex legis aut statuti verbis ut proximi vocantur, alij successionis quodam jure ex aliorum persona veniunt, æquitas postulat & illis ex lege partem integram cõservari, & his simul non plus juris deferri quam ille habiturus esset in cuius locum partemq; succedunt. Quæ visio alterius tractationis esset.*

In tot portiones fuerunt.] *Melius, tot portiones fient.*

Gentiles.] *Ponitur hæc lex à Cicerone non suis omnino verbis lib. 2. de Invent. Si paterfamilias intestatus moritur familia pecuniaque ejus agnatorum gentiliumque esto. Quod de gentilibus restat ex XII. tab. in l. 53. D. de verb. Sig. ad jus tutelæ magis pertinet, à quo tamen ad hereditatem legitima argumentatio est. Est & de successionem gentilium*

lium versus Catulli ad Mallium, & exemplum Centumviris judicij non tam fortasse sensu notum quam fama celebre, quod à M. Tullio refertur lib. 1. de Orat. in quo illud quaesitum arbitror. An in successione liberti ab ingenuo gentilitio adoptati jus gentilitatis locum haberet, adeo ut gentiles ejus familiae in quam adoptatus erat libertus, ejus cognatis praeferrentur ex XII. tabulis. Quae in quaestione potior fuisse videtur Marcellorum causa ex Scævole definitione. Nec inficior tamen libertos patronorum gentiles Latine dici posse eo modo quo & servi dominorum gentiles à Plinio appellantur ob similitudinem nominum quae gentis vocabulo interdum significatur, ut ex Cincio Festus tradit. Quo sensu & novus homo Apinas Servium regem gentilem suum dicere ausus est, & Hispale libertæ gentis emptio concessa legitur apud Livium libro 39.

Primo Commentariorum & ultimum est.] Sic vet. Meminit & Commentariorum Gaij Iavolenus in l. si quis D. de cõd. & demõst. quod ego lubens ad libros Institutionum refero quibus idem nomen à Boëtio & Aniano tribui memini. Et vero probabile est sub finem lib.

Quæ noster Puteanus sic conciliat ut omnes patrimos matrimosque, proprie dictos putet qui parentes adhuc vivos haberent, eosq; præterea confarreatos: vivos boni ominis causa: confarreatos, propter auctoritatem sacrorum. Sane quidem non alios vetusto more patrimos matrimosq; legisolitos verisimile est. Sed post omissam confarreandi aduetudinem (quod Tacitus jam ante Tiberij tempora accidisse significat) rectè eius ætatis posteriorisque scriptores & ex usu & proprietate ipsa verborum quæ confarreationis nihil habent, eos patrimos matrimosque interpretati sunt qui modo patrem matremq; adhuc vivos haberent. Nam & sic olim pater patrimus dicebatur, qui cum jam ipse pater esset, haberet etiam tum patrem. Vnde & pater patratus Plutarcho in Probl. Verum quid prohibet & alios Servij locos adijcere necdum, quod sciam, proditos, & totam coemptionis confarreandiq; rationem, quæ hætenus non satis cognita fuit, exponentes? Sic igitur in illud lib. 4. Aeneid. Liceat Phrygio iervire marito. Sane hic, inquit, coemptionis speciem tangi. Coemptio enim est ubi libra atque æs adhibetur & mulier atque vir inter se quasi emptionem faciunt, quod ante jam in i. Ge-

Georg. Teque sibi generum Tethys emat: quoniam coemptione facta, mulier in potestatem viri cedit, atque ita sustinet conditionem liberæ servitutis (*sic in opt. ex. legendum arbitror*) ait enim, Liceat Phrygio servire marito, & in Georgic. Tibi serviat ultima Thyle. Quoq; omnis iste mos coemptionis & citra nominis nuncupationem dotis datæ taxatione expediretur, quæ in res manû conventio dicitur, subjunxit, Dotalesq; tuæ Tyrios permittere dextræ. Quid est enim aliud dextræ quam in manum convenire? quæ conventio eo ritu perficitur ut aqua & igni adhibitis duobus maximis elementis, natura conjuncta habeatur: quæ res ad farreatas nuptias pertinet, quibus Flaminem & Flaminicam jure Pontificio in matrimonium necesse est convenire. *Et paulo post*, Mos apud veteres fuit Flamini ac Flaminix ut per farreationem in nuptias convenirent, sellas duas jugatas ovili pelle superiniecta poni ejus ovis quæ hostia fuisset, & ubi nubētes velatis capitib⁹ in cōfarreatione flamē ac flaminica residerent, ait igitur, locavi: lo-

P 3

cata

cata enim uxor dicitur quod simul cum eo fideat dum confarreatur. Confarreationes autem tonitru dirimit. *Ad hanc autem conjunctionem qua frugibus & mola salsa fieret, etiam diffarreationem proprie pertinuisse existimo, cuius apud Sex. Pompeium mentio est: ut non nisi contrario sacrificio vinculum illud confarreationis dissolveretur, quo nihil religiosius in sacris fuisse Plinius scribit, cum cetera matrimonia ex XII. tabulis facile dissolverentur muliere domo exacta & res suas habere iussa clavibusq; adeptis: demum etiam confarreatione jam abolita, per libertum septem civibus Rom. puberibus presentibus ex lege Julia. Sed quod sequitur apud Servium eo loco quem initio recitavimus, non sic accipiendum est, quasi in manum conventio coemptione sola fiat, quod Boëtio visum est. nam & farre convenitur in manum ut Vlpianus scripsit Tit. 9. & Servius idem postea significat. Ergo tam confarreatione quam coemptione maritus in patris locum, uxor non in matrimonium tantum, sed in familiam quoq; mariti & in sui heredis locum venit, estq; in eius manu mancipioq; aut ejus in cuius manu mancipioq; est, & Materfamilias proprie appellatur,*

tur, ut post M. Tullium à Gellius scripsit, & ex illo transtulit Servius in lib. XI. Aen. Sed hic illud quæri non abs re potest. An ea quæ anno uno continuo absq^{ue} usurpatione apud virum fuit, post annum in eius manu esse incipiat & hæres ei sua fieri. Quod & Fabro nostro visum est, & mihi probatur. Nam quo usucapio, quæ etiam rerum nec mancipi esse dicitur: nisi ut uxor viri fiat jure Quiritium, & in ejus potestatem redigatur? Et sanè M. Tullius hoc etiam modo mulierem in manum convenire significat. sic enim in ejus oratione pro L. Flacco constanti omnium exemplarium fide scriptũ legimus. In manum, inquit, cõvenerat. Nũ audio, sed quæro, utrum usu an coemptione, quanquam scio non deesse qui in matrimonium malint, sed quod sequitur, Usu non potuit: nihil n. de tutela legitima potuit sine omniũ tutore auctoritate deminui, indicat hoc saltem usu meliorem tutela liberatã, quod sine minima capitis deminutione fieri non potuit, i. e. in manum conventionem ut Vlpian. explicat libro singulari Regularũ Tit. de tut. & Boeth. ipse in Top. sequitur, qui hæc alioqui nõ satis juridice distinguit. Dicet aliquis Quenã igitur erit illa forma uxoris quæ ma-

trona proprie dicitur, & tantummodo uxor habetur? Nempe hæc eadem quæ vel sine legibus cum viro est antequam usucapta sit, siue intra annum, seu post annum, si trinoctium abfuerit usurpandi causa, ut ex Q. Mutio Gellius tradit. Atqui hæc concubina potius videatur quam uxor. Immo verò in eius mulieris consuetudine cum qua connubium esse potest, non concubinatum, sed nuptias intelligimus l. 24. D. de ri. nupt. Et hic igitur in dubio nuptiæ præsumuntur, & uxor illa interea est: sed non est in mancipio viri antequam usucapta sit. Hæc nos post tot scriptores deritu & jure nuptiarum non adeo trita, qui aut non satis idoneo loco, aut prolixius tractasse arguet, ei ego tam ingrata reprehensionis occasionem sic inuidebo, ut tamen æquiores mentem optaturus sim.

In sua hæres est.] lego, ei sua h. e.

Quæ in filii manu est. Ergo & qui in aliena potestate est, uxorem in manu habere rectè dicitur. immo & hæc materfamilias à nostris auctoribus appellatur l. 44. D. de adopt. licet eius vir paterfamilias nō sit: quod Verrij definitioni non satis congruit. Alias autem materfam. dici solet quæ nupta in patris vel
arui

*avi potestate non est l. 30. & 34. D. solu. matr.
l. 5. D. de bon. dam.*

Quorum nomina ex lege.] Puto legendum, quorum nomine ex lege Ælia Sentia vel ex SC. post mortē patris, &c. quod pertinet ad illud caput legis Æliae Sentiae cuius Ulp. meminit Tit. 7. Qui locus, ut hoc obiter moneā sic meo iudicio restituendus est. In potestate parentū sunt etiā ij liberi quorū causa probata est per errorem contracto matrimonio inter disparis conditionis personas. Nam seu civis Romanus Latinam, aut peregrinam, vel eam quæ deditiorum numero est, quasi civem per ignorantiam uxorem duxerit, sive civis Romana per errorem peregrino, vel ei qui deditiorum numero est, aut etiam si Latino nupta fuerit, ex lege Ælia Sentia causa probata civitas redditur tam liberis quam parentibus præter eos qui deditiorum numero sunt, & ex eo fiunt in potestate parentum liberi. Quod subijcit de SC. referendum videtur ad decretum amplissimi ordinis circa legem Æliam de Consilio & causa probanda l. i. in fine. D. de off. Coss. nō tantum in minore sed & inter disparis conditionis personas, ut hic locus indicat. ad quod

etiam consilium pertinere videtur l. 24. D. de manumiss. quæ alioqui si de iudicio liberalis causæ accipiat, inter fugitivas non immerito censebitur.

Et de co filio.] Est hic & alius agnationis modus ex manumissione qui ab Ulpiano quoq; recensetur Tit. 23. Porro hi casus si quidem post mortem cõtingerent, ad juris antiqui formulam, sin ante, sed post testamentum ad legem Velleam olim pertinuerunt, quod latius explicare non est huius loci.

Cum filius filiave.] Et hæc ex eodem Institutionum Titulo suppleri atq; emẽdari possunt. Quod sequitur de agnatis, in Titulum de successione agnatorum magna parte translatum est, quem cum hoc conferre cujusvis operæ fuerit.

Æquum enim videtur.] Lex XII. tabularum agnatis præfert suos quoslibet sine distinctione. itaq; sufficit suum heredem esse, nec spectatur proximior sit an ulterior. Quãobrem successionis si ve, ut hodie loquimur, representationis ratio aliqua ex æquitate habita est, ut inter suos heredes in stirpes non in capita dividatur hereditas, quod prudentium interpretatione receptum Gaius significat. At eadẽ lex

lex deficientibus suis heredibus agnatum non quemlibet vocat, sed proximum: ob idque inter agnatos semper in capita, nunquam in stirpes dividitur hereditas ex XII. tabulis.

Qua etiam ratione idem in libertorum successionem servari Paulus tradit lib. 2. Sent. ex sententia Iuliani in l. 23. §. 1. D. de bon. libert. Alio sensu auctores nostri dixerunt in suis & legitimis non esse successionem sequentis scilicet gradus ejusdem ordinis post delationem aut acquisitionem. quod veteri jure perpetuum est, ea etiam ratione quod proximo tantum legitima hereditas deferatur. l. 1. §. sciendum. & l. 2. §. legitima. D. de suis & legit. Si tamen filius matris hereditatem ad quam ex Orfitiano vel legitimus vocatur, sibi delatam repudiaverit, aut cum agnovisset, abstinendi causa restitutus sit, ceteri legitimi admittuntur. Sed hoc fieri ex ipsius SC. verbis indicat. l. 1. §. si nemo. juncto §. seq. D. ad SC. Tertyll. In bonorum possessione. Vnde cognati post delationem successio est l. 2. C. de success. edict. nempe quia ex sola Pratoris indulgentia pendet. l. 1. D. unde cogn. Non est tamen successio post acquisitionem l. ult. D. de success. edict. Eadē ratione tentari potest & in honoraria. Vnde liberi esse

quibus patrimi & matrimi nascebantur: Coemptione vero atque in manu conventionem, cum illa in filiæ locum, maritus in patris veniebat, ut si quis prior fuisset defunctus, locum hæreditatis justum alteri faceret. *Hæc Servius, non ille adulterinus & supposititius jejunarum animarum ineptiis & commentis hætenus deformatus: sed Servius putus purus, ex cuius fragmentis Danielis nostri beneficio interim hæc exscripsim⁹ ea spe fore ut vir & doctrinæ & diligentiæ multa, brevi cum ex suis illis tum ex nostris exemplarib. Servium nobis magna sui parte superstitem restituat. Porro ex hoc Servij loco sanè quam eleganti, illud mihi primum videor didicisse quod Dionys. scribit de jure nuptiarum quæ κατὰ νόμον ἱεῖρες contractæ sunt, ad cōfarreationē potius referenda esse, quanquam is omnino ritus Romuli temporibus nondum in usu fuisse videatur, si verū est quod Plin. scribit à Numa primum in sacrificiis far molamq; salsam adhibita. Sed & illud, apud Tacitū lib. 4. Annal. & Hist. 4. confarreatis parentibus genitos, patrimos & matrimos significare, quo nomine hætenus censiti sunt omnes, quibus pater materq; superstites essent. nec id quidem sine*

sine auctoribus. Nam & hoc idem apud Sex. Pompeij breuiatorem in Flaminia legimus, & Dionysius Halicarn. lib. 2. & Plutarch. in Numma ἀμφιθαλή παῖδα nominant, Hefychius exponit τὸν ἐπ' ἀμφοτέροις τοῖς γονεῦσι θάλλοντα μηδενὸς ὠρφανιμένον. immo & ex Sibyllinis versibus hi à Politiano referuntur.

χωρὶς ᾗ κόρααι χόρον αὐταὶ ἔχοιεν
Καὶ χωρὶς παίδων δρῶν σέχους· ἀλλὰ γονέων
Πάντων ζώντων ὅς ἀμφιθαλὲς ἐτι φύτλη.

Quos ille se de Zosimi historia sumpsisse ait. Sed adscribam ad eam rem pertinentia Zosimi ipsius Græca verba, quæ mihi ex doctiss. disertissimique viri epistola Cl. Puteanus communicavit, cuius ego eruditioni atque amicitie & hoc lubenter acceptum refero. nam Onuphrius quidem Panvinus Latine tantum antea retulerat. Sic igitur Zosimus cum de ludis secularib. differeret ἡμέρα δὲ τρίτη ἐν τῷ κατὰ τὸ παλαιόν ἀπολλωνίου ἱερῷ τρεῖς ἑννεα παῖδες ἐπιφανεῖς (Horatius claris patribus ortos, Tacitus patricios fuisse exponit) μετὰ παρθένων τοσούτων οἱ πάντες ἀμφιθαλεῖς, ὅσπερ ἔστιν ἀμφοτέρως τὰς γονεῖς ἔχοντες παῖδοντας, ὕμνης ἀδελφὰς τῆς τε ἀλλοτρίων καὶ τῆς ῥωμαίων φωνῆ καὶ παιανίας, δι' ὧν αἱ ὑπὸ ῥωμαίους σῶζονται πόλεις.

Quæ noster Puteanus sic conciliat ut omnes patrimos matrimosque, proprie dictos putet qui parentes adhuc vivos haberent, eosq; præterea confarreatos: vivos boni ominis causa: confarreatos, propter auctoritatem sacrorum. Sane quidem non alios vetusto more patrimos matrimosq; legi solitos verisimile est. Sed post omissam confarreandi aduetudinem (quod Tacitus jam ante Tiberij tempora accidisse significat) rectè eius ætatis posteriorisque scriptores & ex usu & proprietate ipsa verborum quæ confarreationis nihil habent, eos patrimos matrimosque interpretati sunt qui modo patrem matremq; adhuc vivos haberent. Nam & sic olim pater patrimus dicebatur, qui cum jam ipse pater esset, haberet etiam tum patrem. Vnde & pater patratus Plutarcho in Probl. Verum quid prohibet & alios Servij locos adijcere necdum, quod sciam, proditos, & totam coemptionis confarreandiq; rationem, quæ hæcenus non satis cognita fuit, exponentes? Sic igitur in illud lib. 4. Aeneid. Liceat Phrygio iervire marito. Sane hic, inquit, coemptionis speciem tangi. Coemptio enim est ubi libra atque æs adhibetur & mulier atque vir inter se quasi emptionem faciunt, quod ante jam in i.

Ge-

Georg. Teque sibi generum Tethys emat: quoniam coemptione facta, mulier in potestatem viri cedit, atque ita sustinet conditionem liberæ servitutis (*sic in opt. ex. legendum arbitror*) ait enim, Liceat Phrygio servire marito, & in Georgic. Tibi serviat ultima Thyle. Quoq; omnis iste mos coemptionis & citra nominis nuncupationem dotis datæ taxatione expediretur, quæ in res manû conventio dicitur, subjunxit, Dotalesq; tuæ Tyrios permittere dextræ. Quid est enim aliud dextræ quam in manum convenire? quæ conventio eo ritu perficitur ut aqua & igni adhibitis duobus maximis elementis, natura conjuncta habeatur: quæ res ad farreatas nuptias pertinet, quibus Flaminem & Flaminicam jure Pontificio in matrimonium necesse est convenire. *Et paulo post*, Mos apud veteres fuit Flamini ac Flaminix ut per farreationem in nuptias convenirent, sellas duas jugatas ovili pelle superiniectas poni ejus ovis quæ hostia fuisset, & ubi nubentes velatis capitib⁹ in cōfarreatione flamē ac flaminica residerent, ait igitur, locavi: lo-

cata enim uxor dicitur quod simul cum eo fedeat dum confarreatur. Confarreationes autem tonitru dirimit. *Ad hanc autem conjunctionem quæ frugibus & mola salsa fieret, etiam diffarreationem proprie pertinuisse existimo, cuius apud Sex. Pompeium mentio est: ut non nisi contrario sacrificio vinculum illud confarreationis dissolveretur, quo nihil religiosius in sacris fuisse Plinius scribit, cum cetera matrimonia ex XII. tabulis facile dissolverentur muliere domo exacta & res suas habere iussa clavibusq; ademptis: demum etiam confarreatione jam abolita, per libertum septem civibus Rom. puberibus presentibus ex lege Julia. Sed quod sequitur apud Servium eo loco quem initio recitavimus, non sic accipiendum est, quasi in manum conventio coemptione sola fiat, quod Boëtio visum est. nam & farre convenitur in manum ut Vlpianus scripsit Tit. 9. & Servius idem postea significat. Ergo tam confarreatione quam coemptione maritus in patris locum, uxor non in matrimonium tantum, sed in familiam quoq; mariti & in sui heredis locum venit, estq; in ejus manu mancipioq; aut ejus in cuius manu mancipioq; est, & Materfamilias proprie appellatur,*

tur, ut post M. Tullium à Gellius scripsit, & ex illo transtulit Servius in lib. XI. Aen. Sed hic illud queri non abs re potest. An ea quæ anno uno continuo absq; usurpatione apud virum fuit, post annum in eius manu esse incipiat & heresi sua fieri. Quod & Fabro nostro visum est, & mihi probatur. Nam quo usucapio, quæ etiam rerum nec mancipi esse dicitur: nisi ut uxor viri fiat jure Quiritium, & in ejus potestatem redigatur? Et sanè M. Tullius hoc etiam modo mulierem in manum convenire significat. sic enim in ejus oratione pro L. Flacco constanti omnium exemplarium fide scriptum legimus. In manum, inquit, cõvenerat. Nunc audio, sed quæro, utrum usu an coemptione, quanquam scio non deesse qui in matrimonium malint, sed quod sequitur, Usu non potuit: nihil n. de tutela legitima potuit sine omniũ tutore auctoritate deminui, indicat hoc saltem usu meliorem tutela liberatã, quod sine minima capitis deminutione fieri non potuit, i. e. in manum conventionem ut Vlpian. explicat libro singulari Regularum Tit. de tut. & Boeth. ipse in Top. sequitur, qui hac alioqui nõ satis juridice distinguit. Dicit aliquis Quenã igitur erit illa forma uxoris quæ ma-

trona proprie dicitur, & tantummodo uxor habetur? Nempe hac eadem quæ vel sine legibus cum viro est antequam usucapta sit, siue intra annum, seu post annum, si trinoctium abfuerit usurpandi causa, ut ex Q. Mutio Gellius tradit. Atqui hæc concubina potius videatur quam uxor. Immo verò in eius mulieris consuetudine cum qua connubium esse potest, non concubinatum, sed nuptias intelligimus l. 24. D. de ri. nupt. Et hic igitur in dubio nuptia præsumuntur, & uxor illa interea est: sed non est in mancipio viri antequam usucapta sit. Hac nos post tot scriptores de ritu & jure nuptiarum non adeo trita, qui aut non satis idoneo loco, aut prolixius tractasse arguet, ei ego tam ingrata reprehensionis occasionem sic inuidebo, ut tamen æquiores mentem optaturus sim.

In sua hæres est.] lego, ei sua h. e.

Quæ in filii manu est. Ergo & qui in aliena potestate est, uxorem in manu habere rectè dicitur. immo & hæc materfamilias à nostris auctoribus appellatur l. 44. D. de adopt. licet eius vir paterfamilias nō sit: quod Verrij definitioni non satis congruit. Alias autem materfam. dici solet quæ nupta in patris vel avi

*avi potestate non est l. 30. & 34. D. solu. matr.
l. 5. D. de bon. dam.*

Quorum nomina ex lege.] Puto legendum, quorum nomine ex lege Ælia Sentia vel ex SC. post mortē patris, &c. quod pertinet ad illud caput legis Æliae Sentiae cuius Ulpi. meminit Tit. 7. Qui locus, ut hoc obiter moneā sic meo iudicio restituendus est. In potestate parentū sunt etiā ij liberi quorū causa probata est per errorem contracto matrimonio inter disparis conditionis personas. Nam seu civis Romanus Latinam, aut peregrinam, vel eam quæ deditiorum numero est, quasi civem per ignorantiam uxorem duxerit, sive civis Romana per errorem peregrino, vel ei qui deditiorum numero est, aut etiam si Latino nupta fuerit, ex lege Ælia Sentia causa probata civitas redditur tam liberis quam parentibus præter eos qui deditiorum numero sunt, & ex eo fiunt in potestate parentum liberi. Quod subiicit de SC. referendum videtur ad decretum amplissimi ordinis circa legem Æliam de Consilio & causa probanda l. i. in fine. D. de off. Coss. nō tantum in minore sed & inter disparis conditionis personas, ut hic locus indicat. ad quod

P 5

etiam

lex deficientibus suis heredibus agnatum non quemlibet vocat, sed proximum: ob idque inter agnatos semper in capita, nunquam in stirpes dividitur hereditas ex XII. tabulis.

Qua etiam ratione idem in libertorum successionem servari Paulus tradit lib. 2. Sent. ex sententia Iuliani in l. 23. §. 1. D. de bon. libert. Alio sensu auctores nostri dixerunt in suis & legitimis non esse successionem sequentis scilicet gradus ejusdem ordinis post delationem aut acquisitionem. quod veteri jure perpetuum est, ea etiam ratione quod proximo tantum legitima hereditas deferatur. l. 1. §. sciendum. & l. 2. §. legitima. D. de suis & legit. Si tamen filius matris hereditatem ad quam ex Orfitiano vel legitimus vocatur, sibi delatam repudia verit, aut cum agnovisset, abstinendi causa restitutus sit, ceteri legitimi admittuntur. Sed hoc fieri ex ipsius SC. verbis indicat. l. 1. §. si nemo. juncto §. seq. D. ad SC. Tertyll. In bonorum possessione. Vnde cognati post delationem successio est l. 2. C. de success. edict. nempe quia ex sola Praetoris indulgentia pendet. l. 1. D. unde cogn. Non est tamen successio post acquisitionem l. ult. D. de success. edict. Eadem ratione tentari potest & in honoraria. Vnde liberi esse

esse successionem, cum ea cognatis detur veluti emancipatis, nec tam spectetur ius civile quā ipsa natura §. emancipati. & §. minus. Instit. de success. quæ ab intest. def. Sed hæc omnia Iustinianus exæquavit.

Quos plerique consobr.] Hoc verbum Triumviris displicuit, qui consobrinorum nomine hos semper intelligi voluerunt: quod tamen per abusum fieri Theophilus recte notat. idq. verbi etymologia suadet. consobrini enim quasi consororini dicuntur. Notius, Consobrini ex duabus editi sororibus, de quibus exempla multa sunt in antiquis auctoribus & maxime in Afranio & juris vetustissimi scriptoribus. Sic legendum nō viris, qui error etiamnum manet apud Suetonium in Nerone, & Capitolium in Pio.

Ideo autem.] Lego, Ideo autē non mortis tempore sed cū certum fuerit aliquē intestatū decessisse, quia si quis test. &c.

Hoc jure.] Id est, jure civili, si ve ex lege Voconia, ex qua est legitima cognationis nomē de masculis, non ex XII. tab. Aliud vero ex edicto Prætoris observatur §. ceterum. de legit. agnat. success. Mansit tamen in cognatorum definitione masculorum nomen in l. 2. §. 1. de suis & legit.

Pro-

Proinde agnationis jure.] *Non fuitatis, nam suos heredes fœmina non habent. Hinc illa olim questio de jure apud Centū viros, Filius an frater debeat esse intestatæ hæres. Sic enim apud Fabium legendum est lib. 4. Inst. nō intestato, vel vci eribus libris a stipulantib. quod alias pluribus ostendimus in libro singulari de Centumviralibus, Decemviralibus Septemviralibusq; & Quinq; viralibus judiciis. Et vero de intestati hereditate esset ea ineptissima questio, ut hodie est de matris successione post orationem D. Marci & S. C. Orfitianum, quibus id actum est ut sine in manum conventionem matrū legitima hereditas ad filios pertineret exclusis cōsanguineis & reliquis agnatis, quemadmodum Vlpian. scribit in fragmēt. Tit. 26. ubi notandum est quod ait, sine in manum conventionem, nam & ante S. C. ea conventionis in manum vis fuit ut liberi matri succederent, non quidē ut liberi, sed ut fratres & agnati. An ut consanguinei? Non puto, alioqui sane reliquos agnatos tum quoq; exclusissent. Et vero eis sanguinis nomen ut fratribus proprie convenire non videtur.*

Sed alia faciat.] *Malim, sed alia facit (vel fuit) juris interpretatio &c.*

Iam-

Iamdudum autem.] *Hæc est illa quaestio jamdiu inter Iustiniani juris interpretes vexata, tandemq; usu potius nostro quã certo aliquo illorum judicio definita ex veterum tamẽ consultorum sententia, quæ & ipsa legis fuit cū proximos agnatos ad successionem vocaret. Nam quibus proximorum nomen æque competit, quiq; æquo jure suo veniunt, æquas etiam partes ferre rationis est. Sane cum alij ex legis aut statuti verbis ut proximi vocantur, alij successionis quodam jure ex aliorum persona veniunt, æquitas postulat & illis ex lege partem integram cõservari, & his simul non plus juris deferri quam ille habiturus esset in cujus locum partemq; succedunt. Quæ visio alterius tractationis esset.*

In tot portiones fuerunt.] *Melius, tot portiones fient.*

Gentiles.] *Ponitur hæc lex à Cicerone non suis omnino verbis lib. 2. de Invent. Si paterfamilias intestatus moritur familia pecuniaque ejus agnatorum gentiliumque esto. Quod de gentilibus restat ex XII. tab. in l. 53. D. de verb. Sig. ad jus tutelæ magis pertinet, à quo tamen ad hereditatem legitima argumentatio est. Est & de successione gentilium*

lium versus Catulli ad Mallium, & exemplum Centumviralis iudicii non tam fortasse sensu notum quam fama celebre, quod à M. Tullio refertur lib. I. de Orat. in quo illud quaesitum arbitror. An in successione liberti ab ingenuo gentilitio adoptati ius gentilitatis locum haberet, adeo ut gentiles ejus familiae in quam adoptatus erat libertus, ejus cognatis praeferrentur ex XII. tabulis. Quae in questione nepotior fuisse videtur Marcellorum causa ex Scævola definitione. Nec inficior tamen libertos patronorum gentiles Latine dici posse eo modo quo & servi dominorum gentiles à Plinio appellantur ob similitudinem nominum quae gentis vocabulo interdum significatur, ut ex Cincio Festus tradit. Quo sensu & novus homo Apinas Servium regem gentilem suum dicere ausus est, & Hispale libertae gentis emptio concessa legitur apud Livium libro 39.

Primo Commentariorum & ultimum est.] Sic vet. Meminit & Commentariorum Gay Iavolenus in l. si quis D. de cōd. & demōst. quod ego lubens ad libros Institutionum refero quibus idem nomen à Boëtio & Aniano tribui memini. Et vero probabile est sub finem
lib.

lib. I. Institut. de gentilitatis jure tractasse Gaium cum de curatoribus differeret. Sed Justin. Commentariorum nomen etiam aliis libris tribuit in Proœmio Institutionum.

Supervacuum est.] *Antiquitatis cognitio juris studioso non utilis modo, sed etiam necessaria est, nec frustra veteres consulti quantum in ipsis fuit, nihil ejus penitus nos ignorare voluerunt. Est enim illud de omni cognitione Aristot. καθόλου εἶτις δὲ ἀρχὴς τὰ πρῶτα ματα φύσιν βλεῖψεν, ὥσπερ ἐν τοῖς ἄλλοις, καὶ ἐν ταῖς καλῶς ἀνέτω θεωρήσειεν. Sed & illud verum Modum in qua re optimū: nec eadē cura omnia aut ediscenda aut pertractanda sunt. Quādā semel nosse vel non ignorare sufficit: repetere atq; inculcare tam putidū est, quā aut in gradibus morari cū ascendas, aut in instrumento artis ipsius opus finemve constituere.*

Sine jure Prætorio.] *Hæc est veteris codicis scriptura quæ fortasse non male ita restituitur. Sine jure Prætorio factum est testamentū obiecta doli exceptione obtinebit. Cujus sententiæ species dari potest ex l. I. C. Th. fami. herciscun. videlicet inter cohæredes si hujusmodi scriptura singulis aliquid adscriptum sit, opposita doli exceptione effici ut ea*

vo-

voluntas obtineat, nec aliquid amplius à singulis retineatur quasi ab intestato. Quæ definitio laudatur etiam à Iust. Novell. Cōst. 107. Dari potest & casus quo sine jure Prætorio factum testamentum objecta doli replicatione obtineat, si instituti sint ij qui rem ab intestato omnino habituri essent. Dicet aliquis. Si testamentum rite factum non sit, locus est ab intestato successioni. Itaque replicatione doli nihil opus est qui sine testamento lege heredes fiunt. Verum dari potest casus quo necessaria est doli replicatio, ut si prius testamentum jure perfectum extet quo alij heredes instituti sint l. 2. D. de injust. rupt. irrit. & hac replicatione doli opus habent adversus liberos ipsos, propinqui, uxor, alumnus, aliæq; hujusmodi personæ quibus ex imperfecto testamento legata & fideicommissa præstantur l. 38. D. de fid. liber. Ergo hæc doli sive exceptio sive replciatio ex persona ejus qui opponet omnino æstimabitur. Dixit autem sine jure Prætorio, quia hæc fuit minus solemnis minusq; difficilis testandi forma. Sed hæc Novellis Constitutionibus varie immutata sunt. nos hic veteris juris reliquias tractari meminimus.

Eorum quorum.] Hæc fortasse aliquis ita

2

sup-

trona proprie dicitur, & tantummodo uxor habetur? Nempe hæc eadem quæ vel sine legibus cum viro est antequam usucapta sit, siue intra annum, seu post annum, si trinoctium abfuerit usurpandi causa, ut ex Q. Mutio Gellius tradit. Atqui hæc concubina potius videatur quam uxor. Immo verò in eius mulieris consuetudine cum qua connubium esse potest, non concubinatum, sed nuptias intelligimus l. 24. D. de ri. nupt. Et hic igitur in dubio nuptiæ præsumuntur, & uxor illa interea est: sed non est in mancipio viri antequam usucapta sit. Hæc nos post tot scriptores de ritu & jure nuptiarum non adeo trita, qui aut non satis idoneo loco, aut prolixius tractasse arguet, ei ego tam ingrata reprehensionis occasionem sic inuidebo, ut tamen æquiores mentem optaturus sim.

In sua hæres est.] lego, ei sua h. e.

Quæ in filii manu est. Ergo & qui in aliena potestate est, uxorem in manu habere rectè dicitur. immo & hæc materfamilias à nostris auctoribus appellatur l. 44. D. de adopt. licet eius vir paterfamilias nō sit: quod Verrij definitioni non satis congruit. Alias autem materfam. dici solet quæ nupta in patris vel
avi

avi potestate non est l. 30. & 34. D. solu. matr. l. 5. D. de bon. dam.

Quorum nomina ex lege.] *Puto legendum, quorum nomine ex lege Ælia Sentia vel ex SC. post mortē patris, &c. quod pertinet ad illud caput legis Æliae Sentiae cuius Vlpi. meminit Tit. 7. Qui locus, ut hoc obiter moneā sic meo iudicio restituendus est.* In potestate parentū sunt etiā ij liberi quorū causa probata est per errorem contracto matrimonio inter disparis conditionis personas. Nam seu civis Romanus Latinam, aut peregrinam, vel eam quæ deditiorum numero est, quasi civem per ignorantiam uxorem duxerit, sive civis Romana per errorem peregrino, vel ei qui deditiorum numero est, aut etiam si Latino nupta fuerit, ex lege Ælia Sentia causa probata civitas redditur tam liberis quam parentibus præter eos qui deditiorum numero sunt, & ex eo fiunt in potestate parentum liberi. *Quod subiicit de SC. referendum videtur ad decretum amplissimi ordinis circa legem Æliam de Consilio & causa probanda l. i. in fine. D. de off. Coss. nō tantum in minore sed & inter disparis conditionis personas, ut hic locus indicat. ad quod*

P 5 etiam.

etiam consilium pertinere videtur l. 24. D. de manumiss. quæ alioqui si de iudicio liberalis causæ accipiat, inter fugitivas non immerito censebitur.

Et de eo filio.] Est hic & alius agnationis modus ex manumissione qui ab Ulpiano quoq; recensetur Tit. 23. Porro hi casus si quidem post mortem cōtingerent, ad juris antiqui formulam, sin ante, sed post testamentum ad legem Velleam olim pertinuerunt, quod latius explicare non est huius loci.

Cum filius filiave.] Et hæc ex eodem Institutionum Titulo suppleri atq; emēdari possunt. Quod sequitur de agnatis, in Titulum de successione agnatorum magna parte translatum est, quem cum hoc conferre cujusvis operæ fuerit.

Æquum enim videtur.] Lex XII. tabularum agnatis præfert suos quoslibet sine distinctione. itaq; sufficit suum heredem esse, nec spectatur proximior sit an ulterior. Quāobrē successionis sive, ut hodie loquimur, representationis ratio aliqua ex æquitate habita est, ut inter suos heredes in stirpes non in capita dividatur hereditas, quod prudentium interpretatione receptum Gaius significat. At eadē lex

lex deficientibus suis heredibus agnatum non quemlibet vocat, sed proximum: ob idque inter agnatos semper in capita, nunquam in stirpes dividitur hereditas ex XII. tabulis.

Qua etiam ratione idem in libertorum successione servari Paulus tradit lib. 2. Sent. ex sententia Iuliani in l. 23. §. 1. D. de bon. libert. Alio sensu auctores nostri dixerunt in suis & legitimis non esse successionem sequentis scilicet gradus ejusdem ordinis post delationem aut acquisitionem. quod veteri jure perpetuum est, ea etiam ratione quod proximo tantum legitima hereditas deferatur. l. 1. §. sciendum. & l. 2. §. legitima. D. de suis & legit. Si tamen filius matris hereditatem ad quam ex Orfitiano vel legitimus vocatur, sibi delatam repudia verit, aut cum agnovisset, abstinendi causa restitutus sit, ceteri legitimi admittuntur. Sed hoc fieri ex ipsius SC. verbis indicat. l. 1. §. si nemo. juncto §. seq. D. ad SC. Tertyll. In bonorum possessione. Vnde cognati post delationem successio est l. 2. C. de succes. edict. nempe quia ex sola Pratoris indulgentia pendet. l. 1. D. unde cogn. Non est tamen successio post acquisitionem l. ult. D. de succes. edict. Eadem ratione tentari potest & in honoraria. Vnde liberi esse

Proinde agnationis jure.] *Non fuitatis, nam suos heredes fœmina non habent. Hinc illa olim questio de jure apud Centū viros, Filius an frater debeat esse intestatæ hæres. Sic enim apud Fabium legendum est lib. 4. Inst. nō intestato, vel veteribus libris ad stipulantib. quod alias pluribus ostendimus in libro singulari de Centumviralibus, Decemviralibus Septemviralibusq; & Quinq; viralibus judiciis. Et vero de intestati hereditate esset ea ineptissima questio, ut hodie est de matris successione post orationem D. Marci & S. C. Orfitianum, quibus id actum est ut sine in manum conventionem matrū legitima hereditas ad filios pertineret exclusis cōsanguineis & reliquis agnatis, quemadmodum Ulpian. scribit in fragmēt. Tit. 26. ubi notandum est quod ait, sine in manum conventionem, nam & ante S. C. ea conventionis in manum vis fuit ut liberi matri succederent, non quidē ut liberi, sed ut fratres & agnati. An ut consanguinei? Non puto, alioqui sane reliquos agnatos tum quoq; exclusissent. Et vero eis sanguinis nomen ut fratribus proprie convenire non videtur.*

Sed alia faciat.] *Malim, sed alia facit (vel fuit) juris interpretatio &c.*

Iam-

Iamdudum autem.] *Hæc est illa questio jamdiu inter Iustiniani juris interpretes vexata, tandemq; usu potius nostro quã certo aliquo illorum judicio definita ex veterum tamẽ consultorum sententia, quæ & ipsa legis fuit cū proximos agnatos ad successionem vocaret. Nam quibus proximorum nomen æque competit, quiq; æquo jure suo veniunt, æquas etiam partes ferre rationis est. Sane cum alij ex legis aut statuti verbis ut proximi vocantur, alij successionis quodam jure ex aliorum persona veniunt, æquitas postulat & illis ex lege partem integram cõservari, & his simul non plus juris deferri quam ille habiturus esset in cujus locum partemq; succedunt. Quæ visio alterius tractationis esset.*

In tot portiones fuerunt.] *Melius, tot portiones fient.*

Gentiles.] *Ponitur hæc lex à Cicerone non suis omnino verbis lib. 2. de Invent. Si paterfamilias intestatus moritur familia pecuniaque ejus agnatorum gentiliumque esto. Quod de gentilibus restat ex XII. tab. in l. 53. D. de verb. Sig. ad jus tutelæ magis pertinet, à quo tamen ad hereditatem legitima argumentatio est. Est & de successionem gentilium*

lium versus Catulli ad Mallium, & exemplum Centumviralis judicij non tam fortasse sensu notum quam fama celebre, quod à M. Tullio refertur lib. I. de Orat. in quo illud quaesitum arbitror. An in successione liberti ab ingenuo gentilitio adoptati jus gentilitatis locum haberet, adeo ut gentiles ejus familiae in quam adoptatus erat libertus, ejus cognatis praeferrentur ex XII. tabulis. Quae in questione nepotior fuisse videtur Marcellorum causa ex Scaevole definitione. Nec inficior tamen libertos patronorum gentiles Latine dici posse eo modo quo & servi dominorum gentiles à Plinio appellantur ob similitudinem nominum quae gentis vocabulo interdum significatur, ut ex Cincio Festus tradit. Quo sensu & novus homo Apinas Servium regem gentilem suum dicere ausus est, & Hispale libertae gentis emptio concessa legitur apud Livium libro 39.

Primo Commentariorum & ultimum est.] Sic vet. Meminit & Commentariorum Gaj Iavolenus in l. si quis D. de cōd. & demōst. quod ego lubens ad libros Institutionum refero quibus idem nomen à Boëtio & Aniano tribui memini. Et vero probabile est sub finem
lib.

lib. I. Institut. de gentilitatis jure tractasse Gaium cum de curatoribus differeret. Sed Justin. Commentariorum nomen etiam aliis libris tribuit in Proœmio Institutionum.

Supervacuum est.] *Antiquitatis cognitio juris studioso non utilis modo, sed etiam necessaria est, nec frustra veteres consulti quantū in ipsis fuit, nihil ejus penitus nos ignorare voluerūt. Est enim illud de omni cognitione Aristot. καθόλου εἶτις δε ἀρχὴς τὰ πρῶτα μαθητῶν βλεῖσθαι, ὥσπερ ἐν τοῖς ἀρχαίοις, καὶ ἐν ταῖς ἀρχαῖς αὐτῶν θεωρήσθαι. Sed & illud verum Modū in quāq; re optimū: nec eadē cura omnia aut ediscenda aut pertractanda sunt. Quædā semel nosse vel non ignorare sufficit: repetere atq; inculcare tam putidū est, quā aut in gradibus morari cū ascendas, aut in instrumento artis ipsius opus finemve constituere.*

Sine jure Prætorio.] *Hæc est veteris codicis scriptura quæ fortasse non male ita restituitur. Sine jure Prætorio factum est testamentū obiecta doli exceptione obtinebit. Cujus sententiæ species dari potest ex l. I. C. Th. fami. herciscun. videlicet inter cohæredes si hujusmodi scriptura singulis aliquid adscriptum sit, opposita doli exceptione effici ut ea*

VO-

voluntas obtineat, nec aliquid amplius à singulis retineatur quasi ab intestato. Quæ definitio laudatur etiam à Inst. Novell. Cōst. 107. Dari potest & casus quo sine jure Prætorio factum testamentum objecta doli replicatione obtineat, si instituti sint ij qui rem ab intestato omnino habituri essent. Dicit aliquis. Si testamentum rite factum non sit, locus est ab intestato successioni. Itaq; iis replicatione doli nihil opus est qui sine testamento lege hæredes sunt. Verum dari potest casus quo necessaria est doli replicatio, ut si prius testamentum jure perfectū extet quo alij hæredes instituti sint l. 2. D. de injust. rupt. irrit. & hac replicatione doli opus habent adversus liberos ipsos, propinqui, uxor, alumnus, aliæq; hujusmodi personæ quibus ex imperfecto testamento legata & fideicommissa præstantur l. 38. D. de fid. liber. Ergo hæc doli sive exceptio sive replciatio ex persona ejus qui opponet omnino æstimabitur. Dixit autem sine jure Prætorio, quia hæc fuit minus solemnis minusq; difficilis testandi forma. Sed hæc Novellis Constitutionibus varie immutata sunt. nos hic veteris juris reliquias tractari meminimus.

Eorum quorum.] Hæc fortasse aliquis ita

2 sup-

suppleverit. Eorum quorum testamenta rumpuntur aut inrita sunt, quamvis ipso quidem jure testati decedant, hæreditas ut intestatorum defertur. *At ego ipso facto testatos dixero, Iure non dixero, sed magis intestatos, nec inproprie quidē l. i. D. de suis & legit. ac potius hunc locum ita supplevero.* Eorū quorum testamenta rumpuntur aut inrita fiunt licet jure intestati decedunt, secundum tabulas bonorum possessio datur si septem testium signis signatae sunt.

Quod & Vlpian. scripsit in fragment. Tit. 23. & 28. Circa quæ illud admonere super vacuū non fuerit, videri Papinianum in eo qui post testamentum adrogandum se præbuit, hoc etiā exigere ut voluntatē quæ jure defecit recenti aliquo judicio sui juris factus confirmaverit l. qui ex liberis. §. testam. D. de bon. poss. sec. tab.

Gentibus deferrebat. Sane.] Puto legendum gentilibus deferrebat. Sane cōsanguineos lex non adprehenderet, sed interpretatione prudentum primū inter agnatos locū obtinuerunt. *Inde in l. i. D. de legit. tut. agnatis & consanguineis & l. 30. D. de adquir. hered. legitimū vel consanguineum: & rectē in l. i. C. Quorum bonor.*

Con-

Contingentes, *inquit*, omnia prudentium respōsa & lex ipsa naturæ successores faciunt. *Est enim hac successio ex eo jure quod communi nomine jus civile appellatur l. 2. §. his legib. latis. D. de orig. jur. cuius & alia exempla si quis desideret, reperiet non obscura in l. 36. D. de statu lib. & l. 34. D. de her. instit. itemq; apud Ciceronem lib. 3. de officiis.*

Secundum legē Iuliā Papiamve quæsi-
vi.] *In l. ult. D. de statulib. si mulier ex lege nuplerit, id est intra annum præstito iurejurando se liberorum causa nubere, quod etiā ad legem Iuliam miscellā referendum Græcus interpres rectissimè notat, & explicandū moneo ex l. Titio ususfr. §. ult. de condit. & demonstr.*

Et peregrinantes.] *Recte. At in §. ult. Inst. de hered. qual. & diff. placet magis quod præceptor meus restituit. peregrinatos. Diversitatis ratio per se manifesta est.*

Quib. bonor. possesi.] *Fortasse melius, quib. jus bonorum possessionis propter Prætoriā actionem nō erit necessarium. Bonorum possessionis hic fructus est, ut cōmoda & incōmoda hereditaria, itemq; dominium rerum quæ in his bonis sunt, tribuat, quod in suis heredibus non est necessarium, cum ipso*

jure in eis ita continetur dominium, ut nulla videatur hereditas fuisse quasi & olim domini fuerint simul cum defuncto. Possessio ut vi-vo patre filio continuata non intelligitur, sic nec mortuo continuatur. nam nec ea quidem hereditatis aut juris est, sed facti, & non nisi naturaliter cōprehendi potest jure P. Ro. l. 23. D. de adq. poss. l. 91. D. ex quib. caus. major. Moribus nostris aliud fere observatur, fortasse ex l. cum miles D. eod. in qua Doct̃or meus pri-
dem admonuit possessionis nomine usucapionē significari, non usum rei quem nec bonorum possessionis beneficium transfert. Ergo hic Præ-
toria actio non male fortasse accipietur de omni ea quam prætor bonorum possessori ad cō-
modare dicitur in §. i. Inst. de perpet. & temp. act̃. Sed nescio quomodo mihi plane non satisfacit generalior illa interpretatio subodoranti
aliud quid subesse quod ego lubentius ad inoffi-
ciosi querelā retulerim cujus ordinandæ gra-
tia suis heredibus licet, bonorum possessio ag-
nosci soleret l. 8. §. i. necessariam tamen non
fuisse indicat l. 7. de inoff. test. Emancipato ne-
cessaria fuit, cum quod alioqui non jure inoffi-
ciosi arguere testamentum videretur, nisi qui
ex officio institui debuerat, tum quod frustra
in-

intestatum patrem faceret, nisi ab intestato rem habiturus: quod solo Pratoris beneficio per bonorum possessionem consequi potuit, alio jure penitus extraneus. Est igitur hæc saltem res inofficiosi Pratoria actio. Quod vereor ne non satis multis probetur. Et tamen video omnibus eam concedi, quibus Prator bonorum possessionem defert etiam contra jus civile. l. 6. D. eod. & in ea successionem esse ut in honorarijs l. 14. & l. 23. item, Prætoriarum actionum numero generaliter censi quas Prator bonorum possessori accommodat. Nec me movet cætumviralis judicij auctoritas, cum & possessoria hereditatis petitio ejus generis sit, quam tamē honorariam esse nemo inficias ierit. Eadē vero non facile dixerō de auxilio quod contra inofficiosas donationes ad exemplum querelæ inductum est, quod esse videtur ex constitutionibus, id est ex Alexandri litteris quarum exemplum extat in l. Titio Seio §. Imper. D. de legat. 1. qui §. ut hoc obiter moneā, à Pauli responsō quod proxime sequitur diuidendus non fuit, ne non satis ad Titulum pertineret. Videtur autem rescriptum à consulente libello præpositum ut judicaret Paulus an ad propositæ quæstionis definitionem accommodari posset.

Quod alias fieri solitum ne longius abeamus, indicat l. 3. C. de inoff. donat. & ult. §. supr. Tit. 10.

Solvenda sit hæreditas.] Fortasse melius, solvendo non sit hæreditas.

Idque evenit.] Legendum videtur, idēque evenit si cum eo ex duobus filiis impari numero nepotes successerint.

Si sit frater.] Desunt hic aliqua quæ cum ex superioribus, tum ex ipso Paulo lib. 4. Sent. tit. 8. restituere per facile est.

Virium.] An iurium? an potius viritim: Sic videtur.

Voconia ratione.] Forte melius, relatione, vel, rogatione.

Vlpianus libro singulari.] Extat hodieq, magna pars horum inter Vlpiani fragmenta quæ esse omnia ex libro singulari Regularum supra ostendimus.

Intestatorum gentilitiorum.] Sic vet. rectissime. Nam in libertinorum successionebus non eadem obtinent, ut postea monet Vlp. Gentiles Q. Mutius defini vit ingenuos ab ingenuis oriundos, quorum maiorum nemo servitutem serviit. Et recte Corn. Fronto, Gens, inquit, seriem maiorum quærit.

Si

Si intestatus.] *Plures legunt, Si intestatus moritur cui suus hæres nec est, agnatus proximus familiam habeto: nam illud ac nondū pro huius legis particula agnoscere potui. Sed in re tã trita jã nescio quomodo diutius immorari piget, postquã, ut olim pueri ab Homero in scholis, ita nunc vix dupodij à XII. tab. carmine non ediscendo sed recensendo retractandoq, juris studia inchoant.*

Si agnatus.] *Hoc videtur ab Aniano in collectione sua omissum quod apud Gaium legisset gentilium jus in usu non esse: qua etiam ratione in proxima superiore sententia ingenuorũ nomen pro gentilitiis supposuit. Ex quo apparet ne fragmentis quidem Vlpiani de jure veteri temere esse credendum. Porro hæc lex non infœliciter ita restituetur, SI AGNATUS nec sit gentiles familiam habeant: aut potius, ut Oiselo nostro videtur, herciscant, nunc nec gentilitia jura in usa sunt. Erciscundi verbum XII. tabularum esse cõstat. Sed an huic capiti omnino cõveniat, alij viderint. Ego quidẽ nõ putō delinquere cū qui in dubijs questionibus ab amico non facile dissentit.*

Idem ab intestato Inst.] *Existimo sic hæc potius reponenda esse, Idem libr. II. Insti-*

tution. sub Tit. de success. ab intest. *nec cur ita existimem, intelligere difficile est.*

Et si ex diversis matribus.] *Varro lib. de gradibus.* Germanus de eadem genitrice manens (*sic legendum apud Servium in lib. 5. Aeneid.*) ut multi dicunt de eodem germine, quos illi tantum fratres vocant.

Causæ probatio.] *Ex lege Aelia Sentia & SC. ut ante diximus. Sed & ex lege Iunia cum Latinus causa probata apud Prætorē, vel præsidem provincie tam ipse quam filius filiaeve ejus & uxor Latina liberis jus Quiritiū consequitur ex forma quam Ulpian. explicat Tit. 3. Quod si quis legi Iuliae potius tribuet, fortassis non longe aberraverit. Nam & eius esse videtur illa conditio Liberos quærendorum causa nuptialibus etiā tabulis adscribi solita, cujus & Augustinus meminit: nec adullā magis rogationem privilegia ob prolem pertinet. Non frustra etiam juris auctores cum ad eam legem scriberent tā diligenter annotarūt, quis anniculus diceretur l. 132. & l. 134. de verb. signif. Caterum hæ causæ probationes non parū inter se effectū differunt. Nam ex lege Aelia Sentia civi Romano civitas redditur non datur: At ex lege seu Iunia, seu Iulia, Latino civitas datur non redditur.*

Et

Et consanguineis.] *Fortasse melius, A consanguineis, id est, post consanguineos: ut & paulo post, A suis hæredibus, post consanguineos, &c.*

Itemq; civitate donatos.] *Ex lege Iunia, atq; etiam fortassis ex lege Aelia Sentia: quam hi non tam videntur civitate donati quam civitati redditi, ut jam attigimus.*

Vel stirpis libertinæ.] *Ex libertino natus ingenuus est hoc jure. Itaq; nihil est quod in eo ius patronatus exquiramus. At si ex manumissione Latinus tantum factus, liberis postea susceptis vel alio quovis modo ius Quiritium consequatur, ille quidem libertinus manet, qui semel iterumve manumissus est, liberi nō tam libertini quam libertinæ stirpis sunt. Et hos fortassis Ulpian. hoc loco significare videatur. Dicitur vero & nostris auctorib. libertinus filius qui à patre in servitute susceptus postea cū ipso simul manumissus est l. 17. §. 2. D. ad SC. Treb. l. ult. D. de jure deliber. Sed hic, ut quod sentio dicam, libertinæ conditionis est liberti filius post patris manumissionē susceptus, cuius olim bonorum possessio alio jure quam ingenui deferri solebat. Nam eo intestato & sine cognatione mortuo vocabatur manumissor patris,*

itemq; cognati eius per virilem sexum descendentes etiam si capite deminuti essent. imo & si huius liberti patronus & ipse libertus esset alterius, etiam patroni patronus vocabatur, itemq; eius agnatio. Quod Iustinian. iniquum esse visum est, qui tamen id lucri patronis tantum superstitis concessit ea constitutione, quæ in eius Cod. sub tit. de bonis libertorum, hætenus desiderata est. Et sane hic quamvis libertinus sit, nullius tamen revera libertus dici potest. Sunt vero hæc inter se diversa. Libertini nomen statum & conditionem persone magis respicit: liberti, ius patronatus: quod Valla subtiliter annitavit, & probat l. ult. D. si ingē. esse dic. & l. i. D. de excus. tut. in qua nō frustra Modest. in libertinis ait tutores dari à magistratu potius quā libertis. Cur ita? quia libertis fere sunt tutores legitimi patroni & patronorū liberi etiam pupilli, ut Vlp. in fragmentis significat tit. ii. illis verbis, Idemque permisit in pupillo patroni filio, recte, i. e. si patroni fili⁹ tutor pupillus sit, nec auctor esse possit. Et est illud reliquū vestigiū juris antiqui, cuius meminit Iustin. in l. ult. §. i. C. de legit. tut. ex qua & in l. 16. D. de tut. Tribonian. addidisse videtur illa verba perfectæ ætatis, quod obiter indicasse placuit.

Post

Post familiam patroni.] *Legendum.* Post familiam liberti. sic sepe hac inter se reciproca nomina confundi solent, emptor venditor, petitor debitor creditor, locator cōduētor, pater filius, patronus libertus. Post familiā autē, id est post liberos, ut in l. 195. §. 1. D. de verb. sig. l. 23. D. de adop. In bonis libertorū lex. XII. tab. nō nisi suos liberos patronis prætulit. Prætor etiam emancipatos: Iustin. omnes omnino liberos licet in servitute suscepti cum parētib⁹ manumissi essent, & sive soli sive cū aliis post libertatem susceptis ex iisdem alijsve nuptijs. Non existentibus liberis velexheredatis, primum patroni & patronæ vocantur, inde patronorum liberi etiam posthumi & in adoptionem dati cuiuscūq; sint sexus, sublata illa veteris juris imagine qua filia patroni filius esse fingebatur: adoptivi non item. post liberos patronorum, nepotes tam ex filio quam ex filia: deinde cognati patronorum servata gradus prærogativa usq; ad quintum, exclusis etiā heredibus extraneis à patrono scriptis. Eius Constitutionis ex qua & superiora quedam excerptimus Græcam Synopsin habuimus, singulari beneficio IAC. CVIACII, cuius humanitati, benevolentia, diligentia, fidei,

do.

doctrina, ni & hæc & reliqua omnia studia mea, si qua aliquādo probabuntur, accepta referam, profecto parum gratus mihi videar. Nam peccata quidem si qua sunt, ut erunt fortasse multa, mea illa esse ultro profiteor.

Parentes.] Id est agnatos.

Manumissori. [Etiam extraneo. Hodie utiq³ patri legitima jura servantur, quasi tacite contracta fiducia ex l. ult. C. de emancip. lib. legitima autem jura definiuntur Constitutione illa Græca de Iure patronatus, triens ex testamento & bonorum possessio ab intestato: quod rectè Constantin. notaverat lib. 5. Proch. tit. 9. & Synopsis illa continet, ut & aliud quoddam caput quod jam ex Græcis interpretibus didiceramus ad l. 45. D. de nupt.]

Decem personas.] §. Quæ autem Instit. de bon. possess.

Quibus decimæ immunitatem.] An decimæ hereditatum? an potius vicesimæ ex lege Julia? Sic videtur. Nam quod apud Vlpia. legitur de decimis ex eiusdē principis lege quæ ob id decimaria Thalelæo dicta ex lib. 45. Βασιλ. Tit. 5. ad hunc quidem locum nō satis facit. Vicesimæ autem immunitas varie olim concessa est. Primum quidem domesticis heredibus, qui

qui modo veteres essent cives, remissum est vectigal de bonis quæ sanguine, gentilitate, sacrorum societate meruissent. Nerva sanxit ut quod ex matris ad liberos, ex liberorum bonis ad matrem pervenisset, etiamsi cognationum jura non recepissent cum civitatem adipiscerentur, eius vicesimam ne darent. Eandem patri immunitatē in filij bonis tribuit, si modo reductus esset filius in patris potestatē, Trajanus exceptionem illam patriæ potestatis removit, statuitq; ut quemadmodum in patris filius sic in hereditate filia pater esset immunis. Cavet præterea ut in sororis bonis frater, & contra in fratris soror, itemq; avus avia in nepotis neptisq; bonis, & in vicem illi servarentur immunes. ijs quoq; quibus per novum Latium civitas Romana patuisset, idem indulgit. Sed & statuit summam hereditatibus quæ vicesimæ subjacerent, ne vel parvæ & exiles publicanis essent obnoxia. Deniq; posteriores Imperatores varie hujus vectigalis jura vel auxerunt, vel minuerunt. Verum quænam fuerit illa constitutio cujus hic Vlpian. meminit, nōdum mihi certo constat, ut esse fateor multa in hoc libello veteris juris P. Ro. quæ me vel non satis ingeniosum facile fefellerūt, vel aliud inter-

terdum anxie cogitantem leviter effugerunt,
 Quædam etiam consulto deposuisse satis fuit,
 quæ commodius fortasse, Deo volente, aliquã-
 do retractabimus.

* *

Cum in testamento.] Hanc unam Mo-
 destini regulam ex alio codice qui patris V. C.
 fuit, pridem habuimus. Quæ sequuntur in eo-
 dem ipso exemplari erant in quo & superiora
 omnia. Itaq; quanquam nobis pridem in ani-
 mo esset & hæc alia quædam veterum Iuriscō-
 sultorum fragmenta uno volumine comple-
 cti, altero Imperatorum Constitutiones, quæ
 etiam plures nondum editas nacti sumus; cō-
 cludere, hic tamen adijcere visum est interea,
 dum restempusq; instituto nostro benignius
 adsuerint. Quod optare quidem quam spera-
 reproclivius est.

No. de usur. supra dupl.] Desideratur
 hæc Novella ordine CXXXVIII. Videtur au-
 tem & eius meminisse Iustinianus in Novell.
 Constit. CXXI.

Græca sublequitur.] Ea est Nov. CLX.
 Hinc autem colligere est cur hæc tam facile in-
 ter Græcas Latina perierit.

De partiar. solut.] Decet hæc quidem in

Iu-

*Juliani Antecessoris Novellarum epitome:
sed extat inter Authenticas Const. CXXI.*

De alienat. rer. Eccl. Milia.] *Est hac
Novella Constitutio LXV. quæ ab Irnerio &
Bulgaro cæterisque mediæ ætatis Justiniani
juris interpretibus in VIII. ut vocarunt, Col-
lationem reiecta fuerat, ut cætera fere omnes
quarum eis usus aut nullus aut non usque adeo ne-
cessarius videbatur, sive quod abrogata, sive
quod chronica, aut locales essent. Nobis vero
nihil superest veterum quod non usui esse pos-
sit. Cæterum in eo Novellarum seu Authen-
ticarum Constitutionum exemplari unde i-
stam exscripsimus, sequebatur proxime No.
XXI. nec hujus aliud caput, ne illud quidem ab
Haloandro additum, quod ex Theodori in-
terpretationibus irrepsisse Doctor meus ad-
monuit.*

De consiliariis Dictatum.] *Sic legimus
apud Gennadium Pomarj Dictatum de con-
temptu mundi. Fuit hoc ejus sæculi verbum.
Porro hæc quidē sacrosancta illius Jurisprud.
non sunt quæ Scavolas & Papinianos protulit,
quibus vel ista tam proxime adungere vereor
ne sacrilegium plerique interpretetur. Ac ne no-
tas quidem accuratiores mereri fateor. Sed
ad-*

adjumento tamen nobis erunt vel maximo, cum quod argumētum contineant quarundā Constitutionum quæ in Justin. Cod. hætenus desiderantur, tum quod ex his etiam quasi unguiculis certius agnoscere possimus quæ fuerit eius ætatis civilis sciētia, cuius potissimum iudicio atq; arbitrio jus conditum, collectum, compositum, digestum habemus.

* * *

Visum est tandem Puteano nostro hic adicere fragmentum illud Latinum torres à me laudatū, quod Græcul⁹ magister Omeliis suis & Græcæ linguæ exercitationibus inter alia quædam ex aliis auctoribus initialibrorum inseruerat. Græcam etiam interpretationem si quando usui esse posset, certis tātum locis in margine addere libuit satis persuasis hæc potius ex Latinis Græca facta: quamquam sunt & quædam quæ Græcissimum magis referre videantur. Porro facile est deprehendere multa ab ipso interprete, plura fortasse à librario omissa, quorum nos vacuum locum notula indicare satis habuimus, interea dum ex aliquo integriori exemplari ea jactura sarciatur.

JURIS civilis ut quid *a* appositivum *b* ap- *a ἐν τῷ νόμῳ*
 pellatur ex pluribus partibus constat. *vov.*
 * Sed Constitutiones Imperatoris simi- *Videntur*
 liter honorandum quid est & Prætoris *autem hab*
 Edictum similiter vel Proconsulis. * Ex *esse inter-*
 eo enim consenserunt peritum * & ad- *pretis potius*
 sumptus ex responsis ista dicere. Lex *quam au-*
 enim cæteræ partes justis appellantur. * *toris.*
 Regulas enim ex sequenti mihi ad ea
 studia necessarium ante omnia scire. *
 Nec enim unius sunt conditionis, sed
 variæ. Quæ singula pertinentia ad hanc
 narrationem referenda sunt in ordine.
 Omnes enim aut ingenui sunt, aut liberi-
 ti. * Sed ut magis possint singula decla- *b βέλτερον*
 rari, melius videtur incipere à libertis *μαίω.*
 de Latinis scribere ne sæpius eadem
 interpretari. * Primum ergo vi-
 deamus quale est quod dicitur eos qui
 inter amicos *c* veteres manumitteban- *c For apud*
 tur non esse liberos, sed domini volun- *veteres.*
 tate in libertate morari, & tantum ser-
 viendi metum dimitti. Antea enim
 una libertas erat *d* vindicta, vel testimo- *d ἐν τῷ*
 nio, vel in censu : & civitas Romana *δικαιωτικῇ*
 R com- *ἢ διαδο-*

κην ἢ ἐν
 ἀπὸ πρῆσθ
Cic. in Top.
Boet.
c Quint.
Dec. 340. &
341.

competit manumissis, quæ appellatur legitima libertas. Hi autem qui domini voluntate in e libertate erant, manebant servi, & manumissores audebant in servitutem denuo eos per vim ducere: Interveniebat Prætor & non permittebat manumissum servire. Omnia tamen tanquam servus acquirebat manumissori, *f* vel si quid stipulabatur, vel si per Scripturam acceperat, vel ex quacunque causa alia adquisierat, domini hoc faciebat: * hoc est manumissi ad patronum pertinebat. *g* Sed nunc habent propriam libertatem, qui inter amicos manumittuntur, & fiunt Latini Iuniani: quoniam lex Iunia quæ libertatem eis dedit, *h* exæquavit eos Latinis colonariis qui tunc erant cives Romanorum, & nomen suum in civitatem dederant. In his qui inter amicos manumittuntur voluntas domini spectatur * quæ jubet eos fieri Latinos quos dominus liberos esse voluit. *i* Hoc tamen cum ita habeant debet in promissum manumittentis habere dominus. Unde si per vim coactus

ἢ ἐπὶ ἐπε-
 ρωτάτω ἢ
 ἡγεαφῶ
 εἰλήφει.

g Caius li. i.
Inst. Vlp. tit.
i. Seneca in
b. de Vita
beata.
h Vlp. tit. 19.

i For. specta
tur ex lege
Iunia que
ἡγεαφῶ
ἔχοντες. ὁ
φάλασιν
ᾤεσθαιρε-
σιν &c.
m Propositiū
sive animū.

ver-

verbi gratia ab aliquo vel ab unoquo-
que hominum manumiserit, non ve-
niet servus ad libertatem: quia non in-
telligitur voluisse qui coactus manumi-
sit. Similiter ut possit habere liberta-
tem talis esse debet, ut Prætor ejus vel
Proconsule * ad alium pertinere non
potest vindicta manumittere obitante
usufructu, & si manumiserit eum vindi-
cta, faciet servum sine domino * o sed
Latinum. p Peregrinus manumittens
servum non potest Latinum facere,
quoniam lex Iunia quæ Latinorum ge-
nus induxit, non pertinet ad peregri-
nos, sicut & q Octavianus probat. Præ-
tor non permittit manumissum servire,
nisi aliter lege peregrina confirmatum
fuerit. Minor viginti annorum ma-
numittere nec vindicta potest, nec te-
stamento. Itaque nec Latinum facere
potest. Tantum autem apud confi-
lium potest manumittere servum suum
causa probata. Hic autem qui ma-
numittitur quocumque sit annorum,

n Vt à popu-
lo l. 17. D.
Qui & à
quib. manu-
liber. non fi.
Sed hæc ne-
scio quomo-
do Gracif-
mum magis
redolent.
ἡ ὁτινός
ἡ ὁτινός
ἐκ αἵματος
δεσπότην.
o Vlp. tit. 1. l.
1. C. Com. de
manumiss.
Hæc nō per-
tinent ad sis-
teriora. Næ
tantum ab-
est ut ille ser-
vus sine do-
mino Lati-
nus sit, ne
contra vi-
vat quo-
dammodo
servus quā-
diu quidem
durat usus-
fructus, mo-
riatur vero

R 2

Lati-
riatur vero

ut liber. p ξένος q. Leg. Octavianus probat, at Prætor, r
ἐδωκεν.

censum manumittitur si triginta annos
 habeat, civitate Romana *d* pascitur. Cen-
 sus tamen Romæ agi solet. *e* Censu autē
 lustro conditur. Est autem lustrum quin-
 quennale tempus quo Roma s lustratur.
 Sed debet hic servus *g* ex jure Quiritium
 manumittentis esse ut civis Romanus
 fieri possit. Magna tamē dissensio inter
 prudentes *h* utro meo tempore vires ac-
 cipiant omnia, in quo census, an
 eo tempore in quo lustrum condi-
 tur. Existimant enim censum de-
 scendere ad diem lustrum, non lustrum
 decurrere ad diem census. Propterea
 quæsitum est* quia omnia censu agun-
 tur, lustro confirmantur. Sed in civita-
 te Romana tantum censum agi declara-
 tum est: In provinciis autem magis
 professionibus utuntur.

* *

Haecenus vetus exemplar. Quæ sequebantur
alterius plane erant generis, nec
adius Rom. quicquam
pertinebant.

d Potitur
 κτάται.
e τίμησις
 δὴ καθαγ-
 μωτίξεται
Ascō. in Ver.
f καθαγεῖ-
 τυ.
g ἐκδικαί-
 κυγίας.
h Cic. I. de
 Orat. legen-
 dum vero,
 utrum eo.
Interpres
tamen in-
eptissime
ἵνα ῥωμαῖοι
quæ potissi-
ma ratio est
cur hæc po-
tius ex La-
tinis Græci
facta existi-
mem.
ἰσχυροῦς
Φαῖς.

R 3 IN.

INDEX TITVLORVM.

- I.** De Sicariis & homicidis casu vel voluntate.
- II.** De atroci injuria.
- III.** De jure & sævitia dominorum cohibenda.
- IV.** De adulteris.
- V.** De stupratoribus.
- VI.** De incestis.
- VII.** De furibus & pœna eorum.
- VIII.** De falso testimonio.
- XI.** De familiari testimonio non admit-
tendo.
- X.** De deposito.
- XI.** De abigeis.
- XII.** De incendiariis.
- XIII.** De termino moto
- XIV.** De plagiaris.
- XV.** De Mathemat. maleficis & Manicheis.
- XVI.** De legitima successione.

*

Modestini Regula de testamentis.

Imp. Iustiniani Novellæ Constitutiones.

- I.** De usuris supra duplum non cõputandis.
- II.** De partiariis solutionibus usurarum in
duplum non computandis.
- III.** De alienatione rerum Ecclesiæ Misæ relicta-
rum pro captivorum redemptione & ali-
mentiis pauperum.

Iulianj Antecessoris CP. De cõsiliariis Dictatum.

Eiusdem Iuliani Collectio de tutoribus.

Veteris cujusdam juris auctoris fragmentum ex
manuscripto exemplari Cl. Puteani.

Petri Pithœi Notæ.

IN-

INDEX RERVM

B.

B <i>Erbix</i>	<u>185</u>
<i>Bibliorum interpretationes</i>	<u>111</u>
<i>Bis consul pro iterum</i>	<u>119</u>
<i>Boetius notatur</i>	<u>210</u>

C.

C <i>AEdis imprudentis poena</i>	<u>119</u>
<i>Caii Institutiones</i>	<u>204.219</u>
<i>Calumniatorum littera</i>	<u>145</u>
<i>Cassianus motus</i>	<u>200</u>
<i>Castrationis poena in stupratores</i>	<u>155</u>
<i>Catonis calumnia</i>	<u>118</u>
<i>Certa urbs</i>	<u>195</u>
<i>Chaldaei</i>	<u>200</u>
<i>Cibaria</i>	<u>178</u>
<i>Ciceronis loci emendati</i>	<u>169</u>
<i>Cicero explicatur</i>	<u>169.211.219</u>
<i>Clientes</i>	<u>175</u>
<i>Codicis Inst. loci explicati vel suppleti</i>	<u>162.230</u>
<i>232</i>	
<i>Codex Th. emendatus</i>	<u>193.200.202</u>
<i>Coemptio</i>	<u>206</u>
<i>Cognatio legitima</i>	<u>219</u>
<i>Coloni</i>	<u>125</u>
<i>Commendare</i>	<u>176</u>
<i>Com -</i>	

ET VERBORVM.

<i>Commentarii Gaii</i>	219
<i>Compositores Pandectarum quales</i>	236
<i>Confarreatio</i>	207
<i>Conjunctio</i>	163
<i>Connubium</i>	147
<i>Consanguinei</i>	223
<i>Consilium quando punitur</i>	9.10
<i>Consobrini</i>	216
<i>Contumelia</i>	164
<i>Convasare</i>	112
<i>Conventio in manus</i>	211

D.

D <i>Editii</i>	143
<i>Depensi actio</i>	180
<i>Depositi in duplum actio</i>	<i>ibid.</i>
<i>Dies & Coss. in constitutionibus</i>	162
<i>Diffarreatio</i>	210
<i>Dionysius Halicarn. expl.</i>	206
<i>Directa actio</i>	189
<i>Divi Fratres</i>	143
<i>Divortiorum ritus</i>	209
<i>Ducta</i>	163
<i>Duumviri custodiarum potestatem habent.</i>	163

E.

E <i>Ditio actionis</i>	133
<i>ἐπιβία</i>	183

R S

F.Fa-

INDEX RERVM

F.

F <i>Amiliaris</i>	175
<i>Fiducia</i>	127.176
<i>Formula actionum & exceptionum</i>	134
<i>Forum</i>	165
<i>Fraus</i>	141
<i>Fur nocturnus</i>	164
<i>Furti pœna</i>	165
<i>Fustuarium</i>	207

G.

G <i>Enialis lectus</i>	153
<i>Gentiles</i>	218.226
<i>Germanus</i>	228
<i>Gladius</i>	185
<i>Gratiani locus</i>	144

H.

H <i>Ercisci</i>	227
<i>Hermogenianus Codex</i>	162
<i>Hermenopuli error</i>	173
<i>Homicidium</i>	117
<i>Horatius expositus</i>	130.207.

I.

I <i>Acultores</i>	173
<i>Ignoscere</i>	144
<i>Injuriarum actiones</i>	129
<i>In-</i>	In-

ET VERBORVM.

<i>Injuriarum iudicium publicum non est</i>	<u>118</u>
<i>In potestatem esse</i>	<u>150</u>
<i>Intestatus</i>	222
<i>Itulica Betica</i>	<u>121</u>
<i>Italicum jus</i>	<u>125</u>
<i>Iteratio</i>	<u>196</u>
<i>Iuniani</i>	<u>115.126</u>
<i>Iurifconsultorum inter se dissensio</i>	<u>153</u>
<i>Ius civile</i>	223
<i>Ius precipuum</i>	<u>141.149</u>
<i>Iustitia</i>	<u>122</u>
<i>Iuvenes</i>	<u>188</u>

K.

KK.	<u>145</u>
-----	------------

L.

L <i>Aetantij locus emendatus</i>	<u>198</u>
<i>Latij jus duplex</i>	<u>126</u>
<i>Latini Iuniani</i>	<u>115.126.157</u>
<i>Leges XII. Tabul.</i>	<u>129.164.216.227</u>
<i>Leges fugitive</i>	<u>136</u>
<i>Legis Scantiniæ poena</i>	<u>154</u>
<i>Lex Aelia Sentia</i>	<u>213.228</u>
<i>Lex Iulia</i>	228
<i>Lex Petronia</i>	<u>137</u>
<i>Lex Regia</i>	<u>150</u>
<i>Le mort saisit le vif, unde</i>	224
<i>Liberatus</i>	<u>196</u>
<i>Liberi</i>	

INDEX RERVM

<i>Liberi noxa dediti</i>	<u>128</u>
<i>Liberti Principis</i>	<u>177</u>
<i>Libertina stirpis</i>	<u>229</u>
<i>Libertinus</i>	<u>156.229</u>
<i>Libertorum successio</i>	231
<i>Libertus an gentem habeat</i>	219
<i>Libonianum Sc.</i>	<u>167</u>
<i>Licinius Rufinus.</i>	<u>112</u>
<i>Ludus.</i>	<u>182.207</u>

M.

M <i>Achabaorum lib. 2. locus</i>	<u>183</u>
<i>Magistratus domestici parentes</i>	<u>151</u>
<i>Magnus Antoninus</i>	<u>143</u>
<i>Mancipationis ius</i>	<u>157</u>
<i>Manichæi</i>	203
<i>Manus mortuæ</i>	125
<i>M. Velleius Paterculus</i>	131
<i>Materfamilias</i>	211
<i>Mathematici</i>	<u>192</u>
<i>Metalla</i>	<u>203</u>
<i>Moribus receptum dicitur quod ex lege est</i>	<u>150</u>
<i>Mos</i>	<u>160</u>
<i>Mosis legibus Imp. derogarunt</i>	<u>137</u>
<i>Mutatio nominis</i>	<u>159</u>

N.

N <i>Ecessitudo</i>	<u>175</u>
<i>Nominis mutatio</i>	<u>159</u>
<i>No-</i>	

ET VERBORVM.

<i>Nonius Marcellus emendatur.</i>	222
<i>Note ad Papinianum</i>	<u>152</u>
<i>Noxa dediti</i>	<u>124</u>
<i>Numa lex de homicidio</i>	<u>117</u>
<i>de terminis</i>	190
<i>Nuptiarum ritus</i>	<u>205.209</u>

O.

O rdinaria actio.	<u>189</u>
--------------------------	------------

P.

Πάλμ ^o	121
<i>Pandectarum loci emendati</i>	<u>114.118.128.136</u>
	<u>164.186.</u>
<i>Pandectarum loci explicati</i>	<u>114.123.129.134.</u>
	<u>136.139.141.144.150.174.180.194.197</u>
	<u>205.213.220.222.231.</u>
<i>Papianus</i>	<u>124</u>
<i>Papinianus falsus</i>	123
<i>Papiniani liber singularis responsorum</i>	151
<i>Papiniani auctoritas</i>	ibid.
<i>Paterculi locus restitutus</i>	131
<i>Patriapoteestas</i>	<u>150</u>
<i>Patrimi & matrimi</i>	<u>208</u>
<i>Pater patrimus</i>	ibid.
<i>Pauli sententia emendata</i>	<u>112.180</u>
<i>Pauli liber de iniuriis.</i>	<u>129</u>
<i>Petafus</i>	184
	P6-

INDEX RERVVM

<i>Petronij locus</i>	<u>160.169</u>
<i>Pilleus</i>	<u>184</u>
<i>Plagium capitale</i>	<u>197</u>
<i>Plauti locus explicatus</i>	<u>125.169</u>
<i>Plinij nepotis locus</i>	<u>149</u>
<i>Plinij avunculi loci</i>	<u>191.206</u>
<i>Plutarchi locus</i>	<u>147</u>
<i>Possessio haredi non continuatur</i>	<u>224</u>
<i>Præf: Urbanae fines</i>	<u>194</u>
<i>Præscriptiones legis Iuliae</i>	<u>151</u>
<i>Proconensis metalla</i>	<u>204</u>
<i>Procuratores Cæs.</i>	<u>194</u>
<i>Pupillus tutor</i>	<u>230</u>

Q <i>Vintilianus emendatus</i>	<u>145.216</u>
<i>notatus</i>	<u>179</u>
<i>Quod</i>	<u>134</u>

R <i>Egia leges</i>	<u>150</u>
<i>Representationis ius</i>	<u>218</u>
<i>Rudis</i>	<u>185</u>

S <i>Agatio</i>	<u>121</u>
<i>Salustij loci emendati</i>	<u>170.182</u>
<i>Seneca emendatus</i>	<u>117</u>
<i>Servire & servum esse</i>	<u>125</u>
<i>Servij locus emendatus</i>	<u>191</u>
<i>prolati in lucem</i>	<u>116.120.142.118.162.</u>
	<u>201.206.213.</u>

Ser-

ET VERBORVM.

Servi quibus legibus rei fiant aut vindicentur

117.138

Servus publicus P.R. 155

Sponsa an adulterij accusari possit 149

Staienus. 170

Successio in suis & legitimis 214

Sui heredes 224

Suorum nomen unde 205

Suscepti 174

Syrus Insula 201

T.

T *Aciti loci expositi* 168.207

Taxatio 133

Terminus 190

Testamentum imperfectum valet 222

Testimonium 167

Tituli Vlpiani ex quo libro sint 123

V.

V *Adimonium* 133

Vas 112

Varronis locus emendatus & explicatus 155.

156.

Velii Longi locus prolatus & emendatus 145

Velis rescribere 120

Vicesima hereditatum 233

Virgili locus expositus 165

Vlpiani Tituli emendantur 226.123

Vlpia-

INDEX RER. ET VERB.

<i>Ulpiani liber septimus de off. Procons.</i>	198
<i>Vnde cognati</i>	215
<i>Vnde liberi</i>	ibid.
<i>Voconia lex</i>	216
<i>Vsu uxor qua</i>	205
<i>Vtilis actio</i>	189
<i>VVisigothorum leges</i>	155.159
<i>Vulcatii commentarii in oratione Ciceronis</i>	169
<i>Vxorum forma</i>	205.206

Z

<i>Zosimi locus prolatus.</i>	207.
-------------------------------	------

F I N I S.



1319102

9886



XXI
(C4)

BT